

Mrocza, dn. 26.03.2014 r.

RR.6220.41.2013.AB

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku Pełnomocnika P. Mariana Miller, zam. ul. Gałczyńskiego 14/42, 85- 322 Bydgoszcz, działającego z upoważnienia Dyrektora Tomasza Wesołowskiego w imieniu firmy PLANASA POLSKA Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 31/2, 62- 200 Gniezno, złożonego w dniu 03.12.2013 r., uzupełnionego w dniu 23.01.2014 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego- ujęcia wód podziemnych na działce nr 89/9, obręb Ostrowo, gmina Mrocza, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinie odpowiednich organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 5 lutego 2014 r. znak: WOO.4240.948.2013.PM2
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią z dnia 23 grudnia 2013 r. znak: N.NZ-403-156/13

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego- ujęcia wód podziemnych, na działce nr 89/9, obręb Ostrowo, gmina Mrocza.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 02.12.2013 r. (data wpływu do UMiG w Mroczy dn. 03.12.2013 r.), uzupełnionym w dniu 20.01.2014 r., Pełnomocnik P. Marian Miller, zam. ul. Gałczyńskiego 14/42, 85- 322 Bydgoszcz, działający z upoważnienia Dyrektora Tomasza Wesołowskiego w imieniu firmy PLANASA POLSKA Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 31/2, 62- 200 Gniezno, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego- ujęcia wód podziemnych, na działce nr 89/9, obręb Ostrowo, gmina Mrocza.

Postawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), zgodnie z którym uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy jest burmistrz.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane – wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Na podstawie art. 61 § 4, art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267) obwieszczeniem z dnia 06.12.2013 r. znak: RR.6220.41.2013.AB poinformowano strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie i strony mają możliwość zapoznania się z dokumentacją dotyczącą ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, w przekazanej opinii z dnia 23.12.2013 r. znak: N.NZ-403-156/13 (data wpływu do UMiG w Mroczy dnia 24.12.2013 r.) stwierdził, iż na podstawie analizy otrzymanych materiałów, przedstawiających charakterystykę przedmiotowego zadania, jego wielkość i możliwość jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. znak: WOO.4240.948.2013.PM wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia m.in. o:

1. Podstawowe informacje na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji.
2. Uzasadnienie konieczności poboru wody z utworów czwartorzędnych do nawadniania upraw.
3. Rozważenie alternatywnych rozwiązań dla powyższego zamierzenia.
4. Lokalizację (na załączniku mapowym) innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania inwestycji, wraz z podaniem ich głębokości i informacją, czy istniejące w pobliżu studnie ujmują ten sam poziom wodonośny.
5. Omówienie oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez analizę możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania.
6. Sposób deszczowania upraw wraz ze wskazaniem, czy przewiduje się zastosowanie urządzeń, które będą najbardziej ekonomicznie nawadniać uprawy.
7. Przedmiotowa działka znajduje się zarówno na obszarze dorzecza Wisły, jak i Odry. Natomiast biorąc pod uwagę wskazaną przez Inwestora na mapie ewidencyjnej lokalizację studni, wnioskuję się, że zamierzenie położone jest na obszarze dorzecza Wisły. W związku z powyższym proszę o sprawdzenie i potwierdzenie właściwej lokalizacji oraz zweryfikowanie usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).
8. Uzasadnienie braku wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, w obszarze na którym planowana jest inwestycja.

Pełnomocnik P. Marian Miller pismem z dnia 20.01.2014 r. przedłożył stosowne uzupełnienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 5 lutego 2014 r. znak: WOO.4240.948.2013.PM.2 wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego- ujęcia wód podziemnych, na działce nr 89/9, obręb Ostrowo, gmina Mrocza, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Uznał, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) i analizy karty informacyjnej wynika że;

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego- studni głębinowej nr 3, na podstawie wykonanego otworu rozpoznawczo- eksploatacyjnego. Zamierzenie realizowane będzie na działce nr 89/9, o powierzchni wynoszącej zgodnie z wypisem z rejestru gruntów 56 4500 ha, w miejscowości Ostrowo, gmina Mrocza. Powierzchnia obudowy studni wyniesie ok. 2 m².

Głębokość wykonanego otworu wynosi 29,5 m p.p.t. Zasoby eksploatacyjne z utworów czwartorzędowych ustalone zostały na $Q_c = 75,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s = 2,6 \text{ m}$.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

W obrębie przedmiotowego zamierzenia główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych, wykształconych głównie w postaci glin zwałowych oraz osadów piaszczysto- żwirowych, tworzących przeważnie dwie warstwy wodonośne: międzyglinową i podglinową. Wody podziemne poziomu użytkowego są chronione przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni, naturalną izolacją glin morenowych o miąższości 13,5 m. Utwory trzeciorzędowe w rejonie opracowania reprezentowane są przez osady pliocenu w postaci pstrych i niebieskich ilów oraz miocenu z naprzemianległych warstw ilów, mułków, węgla brunatnych i piasków o zróżnicowanej granulacji. Użytkowe znaczenie posiada trzeciorzędowa warstwa wodonośna, zalegająca na głębokości 113,0-127 m.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Analizowana działka stanowi grunty orne. W związku z realizacją inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary wodno- błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie lub leśne, objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, czy też ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz dostępnymi materiałami mapowymi, realizacja inwestycji nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, jak i też naruszeniem ciągłości i integralności obszarów Natura 2000.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Uciążliwości generowane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą niewielkie i zamkną się w obrębie nieruchomości, na której zlokalizowana będzie studnia.

Realizowana inwestycja nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu, wykorzystania zasobów naturalnych, zużycia energii elektrycznej i ciepłej, nie przewiduje się również powstania odpadów.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

W ramach omawianego przedsięwzięcia zdecydowano o ujęciu wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z uwagi na stosunkowo dobre rozpoznanie tego poziomu zarówno pod względem ciągłości rozprzestrzeniania i zasobności oraz jego powszechne występowanie na przedmiotowym terenie.

Ten sam poziom wodonośny w pobliżu przedmiotowego zamierzenia, ujmowany jest studniami ujęcia wiejskiego w byłej Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Ostrowo (oznaczonymi na mapie dokumentacyjnej nr SW1- nie użytkowanym oraz nr SW2- użytkowanym w ograniczonym zakresie), a także studnią znajdującą się w gospodarstwie rolnym Drzewianowo oddaloną o ok. 1 450 m (SW3). Ujęcie międzyglinowej warstwy wodonośnej trzema otworami studziennymi należącymi do Inwestora, zlokalizowanymi w odległości 100 m, 350 m i 700 m od ujęcia wiejskiego w Ostrowie, zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu Karty informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie powodować wzajemnego oddziaływania i nie wpłynie ujemnie na zasoby eksploatacyjne studni.

W bezpośrednim otoczeniu analizowanej inwestycji nie występują ujęcia komunalne zaopatrujące w wodę ludność, zaś otwór w Drzewianowie (SW4) oddalony o ok. 1 800 m od omawianego ujęcia, zasilany jest z warstwy podglinowej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 27 maja 2011 r., Nr 40, poz. 451).

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, oznaczonym europejskim kodem PLGW650036 (JCWPd Nr 36), zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. Planie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako dobry, a chemiczny jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Ustalono derogację ze względu na długi okres poprawy jakości wód podziemnych, od wprowadzenia progu działań podstawowych na powierzchni. Stan JCWPd jest bezpośrednio uzależniony od stanu SJCW i ograniczenie presji z powierzchni (składowiska odpadów, podstawowe ogniska zanieczyszczeń). Po zastosowaniu Programu działań osiągnięcie dobrego stanu jest możliwe do 2021 roku; plan eksploatacji złoża (węgiel brunatny) „Trzcinka”.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000181883949- „Rokitka”, scalona częścią wód powierzchniowych W1502, zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. Planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), stan tej JCWP o statusie naturalnej części wód powierzchniowych rzecznych oceniono jako dobry. Rozpatrywana część wód nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać- przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami poddanymi ochronie prawnej z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.),

w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – z uwagi na charakter planowanej inwestycji jej lokalizację, skalę i zakres, nie przewiduje się aby jej realizacja i eksploatacja wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko w zakresie ochrony przyrody, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody

c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – obecnie Inwestor nie posiada niezależnego źródła zaopatrzenia w wodę niezbędnego dla potrzeb podlewania upraw. W najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia nie występują żadne ciek i zbiorniki wodne. Mając na uwadze powyższe, zdecydowano się na wykonanie studni głębinowej, w celu deszczowania upraw

d) prawdopodobieństwa oddziaływania – zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji

e) czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania – na podstawie opracowanej dokumentacji hydrologicznej stwierdzono, że włączenie do eksploatacji przedmiotowego otworu nr 3 nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zasoby istniejących studni nr 1 i 2. Nie przewiduje się również pogorszenia warunków zaopatrzenia w wodę podziemną innych podmiotów.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. tj. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (tj. zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych) i uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i na podstawie art. 63 ust. 2 w/w ustawy wydał postanowienie w tej sprawie w dniu 12.02.2014 r., znak: RR.6220.41.2013.AB.

Obwieszczeniem o zakończeniu postępowania z dnia 10.03.2014 r. zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267) przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości zapoznania się z materiałami i dowodami w sprawie, podając miejsce i termin.

Na etapie całego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia, co do planowanego przedsięwzięcia, w związku z tym nie przewiduje się możliwych konfliktów społecznych.

Organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko analizował i oceniał realizację inwestycji pod kątem jej zgodności z przepisami w zakresie ochrony środowiska i ich przestrzegania. Ustalono, że w zasadzie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji obiekt nie wpłynie istotnie na ogólny stan środowiska, obiekty przyrodnicze oraz nie spowoduje niekorzystnych zmian w dotychczasowym środowisku akustycznym. Nie przewiduje się ujemnego wpływu przedsięwzięcia, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji obiektu na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego (glebę, florę, faunę i inne).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), informacja o wniosku w przedmiotowej sprawie, postanowieniu nie stwierdzającym potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz informacja o decyzji zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Mrocza na stronie www.bip.mrocza.pl.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.); wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy
mł. Mieczysław Mikuszczyk
Kierownik Referatu Rolnictwa
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
Marian Miller
ul. Gałczyńskiego 14/42
85- 322 Bydgoszcz
2. a/a – A.B.

Strony postępowania:

1. Sołtys sołectwa Ostrowo – tablica ogłoszeń w m. Ostrowo, Słupówko
2. Tablica ogłoszeń w UMiG w Mroczy
3. Strona internetowa www.bip.mrocza.pl

Zgodnie z cz. 1 pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) za wydanie decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 (dwieście pięć) złotych dnia 03.12.2013 r., którą przekazano na rachunek bankowy UMiG Mrocza 03 8144 0005 2004 0040 0114 0003.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie urządzenia wodnego- ujęcia wód podziemnych na działce nr ewidencyjny 89/9 obręb Ostrowo gmina Mrocza, będącej w użytkowaniu wnioskodawcy. Urządzenie wodne powstanie na bazie otworu rozpoznawczo- eksploatacyjnego wykonanego na podstawie decyzji Marszałka Województwa Kujawsko- Pomorskiego z dnia 17 maja 2010 r. znak: Ś.III.am.752-1/8/10 i projektu prac geologicznych jako załącznik do w/w decyzji.

Planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego- studni głębinowej nr 3, na podstawie wykonanego otworu rozpoznawczo- eksploatacyjnego. Zamierzenie realizowane będzie na działce nr 89/9, o powierzchni wynoszącej zgodnie z wypisem z rejestru gruntów 56 4500 ha, w miejscowości Ostrowo, gmina Mrocza. Powierzchnia obudowy studni wyniesie ok. 2 m².

Głębokość wykonanego otworu wynosi 29,5 m p.p.t. Zasoby eksploatacyjne z utworów czwartorzędowych ustalone zostały na $Q_c = 75,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s = 2,6 \text{ m}$.

Analizowana działka stanowi grunty orne. W związku z realizacją inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary wodno- błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, górskie lub leśne, objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, czy też ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz dostępnymi materiałami mapowymi, realizacja inwestycji nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, jak i też naruszeniem ciągłości i integralności obszarów Natura 2000.

W ramach omawianego przedsięwzięcia zdecydowano o ujęciu wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z uwagi na stosunkowo dobre rozpoznanie tego poziomu zarówno pod względem ciągłości rozprzestrzeniania i zasobności oraz jego powszechne występowanie na przedmiotowym terenie.

W bezpośrednim otoczeniu analizowanej inwestycji nie występują ujęcia komunalne zaopatrujące w wodę ludność, zaś otwór w Drzewianowie (SW4) oddalony o ok. 1 800 m od omawianego ujęcia, zasilany jest z warstwy podglinowej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 27 maja 2011 r., Nr 40, poz. 451).

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, oznaczonym europejskim kodem PLGW650036 (JCWPd Nr 36), zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. Planie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy tej JCWPd oceniono jako dobry, a chemiczny jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Ustalono derogację ze względu na długi okres poprawy jakości wód podziemnych, od wprowadzenia progów działań podstawowych na powierzchni. Stan JCWPd jest bezpośrednio uzależniony od stanu SJCW i ograniczenie presji z powierzchni (składowiska odpadów, podstawowe ogniska zanieczyszczeń). Po zastosowaniu Programu działań osiągnięcie dobrego stanu jest możliwe do 2021 roku; plan eksploatacji złoża (węgiel brunatny) „Trzcinka”.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000181883949- „Rokitka”, scalona częścią wód powierzchniowych W1502, zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. Planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), stan tej JCWPd o statusie naturalnej części wód powierzchniowych rzecznych oceniono jako dobry. Rozpatrywana część wód nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015.

Z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy
mł. Mieczysława Markaszczuk
Kierownik Referatu Rolnictwa
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska

