

**UCHWAŁA NR XXXVII/306/2013
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**

z dnia 21 czerwca 2013 r.

w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego

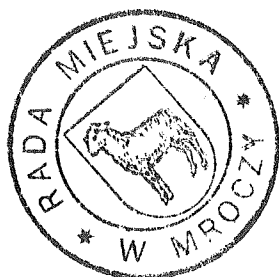
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, Nr 157, poz. 1241, Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 76, poz. 489, Nr 119, poz. 804, z 2011 r. Nr 34, poz. 170, Nr 94, poz. 549, Nr 208, poz. 1241, Nr 224, poz. 1337, z 2012 r. poz. 985, z 2013 r. poz. 7, 73, 165); uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, przyjętego uchwałą XXXII/568/13 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 marca 2013 r.

2. Projekt uchwały przedłożony do uzgodnienia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Mrocza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Mrocza.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

R. Rosiński

Romuald Rosiński

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Przepis art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) stanowi, iż projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego pismem z dnia 27 marca 2013 r., znak ŚG-III.7122.29.2013 przedłożył projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Projekt zakłada ustanowienie aktu prawa miejscowego regulującego funkcjonowanie tego parku. W projekcie uchwały określone zostały m.in. cel ochrony, opis przebiegu granic parku wraz z opisem obszarów z niego wyłączonych, a także katalog zakazów obowiązujących w granicach parku. Jednocześnie w związku z uzasadnionymi potrzebami w zakresie ochrony i rewitalizacji zabytkowych zespołów pałacowo-parkowych i innych obiektów architektonicznych położonych na terenie KPK, w projekcie zawarty został wykaz nieruchomości tworzących tego typu zespoły i obiekty, wobec których ustanowiono odstępstwo od obowiązujących wybranych nakazów.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego został przedstawiony na Komisji Budżetu, Infrastruktury Gospodarki i Rolnictwa, która po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem zaopiniowała go negatywnie z uwagi na:

1. Opis granic Krajeńskiego Parku Krajobrazowego podany w Projekcie zawiera błędy w postaci nieprawidłowych nr ewidencyjnych działek będących granicami parku w obrębie gminy Mrocza, co wynika m.in. błędów w zapisie, z podziałów oraz scaleń działek na przełomie ostatnich lat tj. od momentu ustalenia pierwotnych granic parku.

2. Nie ujęto w Projekcie uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego wnioskowanych przez Gminę Mrocza oraz pozostałe samorzady następujących odstępstw od zakazów:

- a) Zakaz, o którym mowa w § 4 pkt. 4, nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów, na powierzchni mniejszej niż 25 ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.
- b) Zakaz, o którym mowa w § 4 pkt.7, nie dotyczy brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych w ramach zwartej istniejącej zabudowy oraz istniejących siedlisk rolniczych, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Wobec powyższego uchwałę niniejszą uważa się za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
R. Rosiński
Romuald Rosiński