



**GMINA MROCZA  
MGOPS MROCZA**

**Ocena zasobów pomocy społecznej  
na rok 2011 dla gminy Mrocza**

Autorzy:

Gabriela Trzeciakowska  
Justyna Majzon  
Renata Juchacz

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	13
2.4	Instytucje pomocy społecznej	14
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	21
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	24
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	27
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	27
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	28
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	28
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	29
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	29
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	30
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	30
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	31
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	31
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	32
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	32
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	33
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	33
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	34
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	34
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	35
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	35
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	35
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	36
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	36
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	41
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	41
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	42
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	42
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	43
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	43
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	45
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	45

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	45
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	45
2.10.45	Wskaźnik odmów	47
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	47
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	48
3	WNIOSKI KOŃCOWE	49

# 1. WPROWADZENIE

Mrocza leży na Południowo - wschodnim krańcu Pojezierza Południowopomorskiego, na Pojezierzu Krajeńskim, w zachodniej części województwa kujawsko - pomorskiego, w powiecie nakielskim. Sąsiaduje z gminami: Więcbork, Sośno, Sicienko, Nakło nad Notecią, Sadki, Łobzenica, a zachodnia granica gminy jest jednocześnie granicą województwa kujawsko - pomorskiego i wielkopolskiego.

Charakter krajobrazu ukształtowany został podczas recesji lądolodu, około 16500 lat temu. Teren położony jest przeciętnie na wys. 100 - 110 m n.p.m. Maksymalna wysokość dochodząca do 134 m n.p.m. występuje na zachód od Wiela, natomiast minimalna wynosi około 97 m n.p.m. i znajduje się w dolinie rzeki Orli. Gmina jest regionem zdominowanym przez rolnictwo, gdyż zajmuje ono 80% jej gruntów. W tym 90% to grunty rolne, 8,7% stanowią użytki zielone, pozostałe 1,3% zajmują inne uprawy.

Gmina w porównaniu do województwa, charakteryzuje się niskim zalesieniem wynoszącym prawie 16% powierzchni terenu. Jednak z uwagi na dość niskie zaludnienie, na jednego mieszkańca przypada 0,47 ha lasu, co z kolei przekracza średnią województwa. Największy kompleks położony jest w północno - wschodniej części gminy, natomiast pozostałe związane są głównie z dolinami rzecznyymi i zajmują mniejsze powierzchnie. Przewaga układów o znacznym udziale drzew liściastych wyróżnia lasy gminy Mrocza.

Niewątpliwym atutem gminy są wody powierzchniowe zajmujące 501 ha. Występuje tu 21 jezior o powierzchni przekraczającej 1 ha, z czego 6 zajmuje 324 ha z całej 374,1 hektarowej powierzchni wszystkich jezior. Są to jeziora: Witosławskie - 148 ha, Wieleckie - 52 ha, Rościmińskie Duże - 47,3 ha, Rościmińskie Małe - 24,4 ha, Miętus - 23,3 ha i Ostrowo - 18,5 ha. Oprócz powyższych, stwierdzono także ponad 150 zbiorników o powierzchni poniżej 1 ha, których powierzchnia łączna wynosi 35 ha. w gminie znajduje się łącznie około 409 ha wód stojących.

Chociaż gmina zdominowana jest przez użytki rolne zajmujące znaczącą część powierzchni, to prawie jedna czwarta areалу objęta jest powierzchniowymi formami ochrony przyrody. Jak dotąd ustalono 18 pomników przyrody, 18 użytków ekologicznych oraz 11 parków wiejskich. We wrześniu 1998 roku przez wojewodę bydgoskiego podpisane zostało rozporządzenie powołujące Krajeński Park Krajobrazowy, w obszar którego wchodzi także część gminy Mrocza.

W gminie Mrocza znajduje się pewna ilość pomników przyrody. Znajdują one swoje miejsce w 11 podworskich parkach będących dziedzictwem kultury, oraz innych terenach leśnych. Do najokazalszych należą: dęby bezszypułkowe rosnące w parku podworskim w Witosławiu, lipa drobnolistna i dęby szypułkowe w leśnictwie Witosław, dąb bezszypułkowy rosnący na poboczu drogi gruntowej z Rościmina do Czarmunia.

Nieprzeciętną rolę odgrywa także wspomniany na początku Krajeński Park Krajobrazowy, w granicach którego znalazła się północna część gminy (tj. część sołectw Rościmin, Witosław, Białowieża i Wiele), o powierzchni 3.286 ha, co stanowi ponad 22% ogólnej powierzchni gminy. Jest to obszar szczególnie cenny ze względu na niepodważalne walory przyrodnicze, i estetyczne krajobrazu, ale także z uwagi na znaczące wartości historyczne i kulturowe. Zajmuje łącznie 54.395 ha i obejmuje większość terenów uprawianych rolniczo.

W runie leśnym, na bagnach i torfowiskach napotkać można liczne stanowiska roślin chronionych i rzadkich. Licznie występuje zwierzyna łowna: jelenie, sarny, daniela, dziki, lisy, kuropatwy i bażanty. Z gatunków chronionych do najciekawszych należą: bocian czarny, żuraw, czapla, łabędź, rybołów bielik i cietrzewie, a spośród ssaków: wydry, bobry oraz rzadziej spotykane łosie. Z gadów i płazów spotkać można: jaszczurki, zaskrońce, padalce, żmije i żaby.

Gmina Mrocza posiada także wiele walorów turystyczno - rekreacyjnych. Szczególnie atrakcyjna jest pod tym względem północna jej część, gdzie przepięknie położone jeziora w otoczeniu lasów, nadają temu terenowi swoistego piękna i uroku., a połączenie Orlą i Rokitą kilku występujących tam jezior umożliwia spływy kajakowe. W wyniku działań proekologicznych wodom wszystkich jezior przywrócono jakość umożliwiającą w nich kąpiel. Unikalne pod względem naturalnej turystyki jest jezioro Wieleckie, będące ostoją 140 gatunków ptactwa.

Szansę rozwoju stanowi także przebiegająca przez teren gminy (m. in. przez Izabelę, Witosław, Białowieżę oraz Mroczę w stronę Wąwelną - gm. Sośno), międzynarodowa trasa rowerowa Euroteur - 1, prowadząca znaną kanału La Manche we Francji do Moskwy.

Do zasobów turystycznych można zaliczyć także dwory i parki dworskie położone w atrakcyjnym otoczeniu, w których znaleźć można rzadkie okazy drzew zaliczanych do pomników przyrody. Szczególnie bogaty pod tym względem jest park w Witosławiu.

Mimo licznych wojen, powstań i zwrotów politycznych, jakie miały miejsce w naszym kraju i nie ominęły także terenu gminy Mrocza, zachowało się kilka obiektów zabytkowych kultury materialnej z minionych wieków, wartych obejrzenia. Najstarszą zachowaną budowlą jest kościółek w Orlu, wybudowany w XV wieku i odbudowany w wieku XIX oraz znajdujące się w tej samej miejscowości, na sztucznej wyspie jeziora Witosławskiego, ruiny dworu obronnego z XV wieku.

Na uwagę zasługuje także kościół parafialny w Mroczy wybudowany w 1932 roku z zachowanym wyposażeniem wcześniejszych świątyń, a także samo miasto, które zachowało średniowieczny układ architektoniczny kamieniczek z końca XVIII, XIX i początku XX wieku.

W miejscowości Orzelski Młyn trafimy na pięknie usytuowany młyn wodny z wieków XVIII/XIX, a w miejscowościach Orle, Izabela, Rajgród, Matyldzin czy Ostrowo zachowały się założenia parkowo - dworskie.

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Dane dotyczące podmiotów gospodarczych pochodzą z ewidencji prowadzonej w Urzędzie Miasta i Gminy Mrocza, a nie w rejestrze REGON.

#### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	9 299	9 323	9 333	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	4 625	4 650	4 655	X
Mężczyźni	3	4 674	4 673	4 678	X
Bezrobotni ogółem	4	787	860	838	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	301	371	456	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	182	201	158	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	563	533	365	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	2	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	153	153	151	159
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	45	42	37	42
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	9	10	10	14
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	21	15	11	13
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	4	4	4	4
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	104	100	221	120
Liczba szkół podstawowych	17	3	3	3	3

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	1	1	1	1
Liczba bibliotek w gminie	20	1	1	1	1
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	8	8	8	8
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	2	2	2	2
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	3	3	3	3
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	2	2	2	2
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	3	3	3	3

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

Dane zawarte w wierszach 126 i 127 uwzględniają również wysokość zasiłku pielęgnacyjnego.

Dane zawarte w wierszach 136 i 137 uwzględniają wielkość opłacanych składek na Fundusz Zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne oraz osób pobierających świadczenia z pomocy społecznej.

W wierszu 141 podane kwota świadczeń pieniężnych z prac społecznie użytecznych nie zawiera refundacji.

### DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	1 170	994	1 061	1 114
Liczba świadczeń pieniężnych	2	1 002	736	603	633
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	1 170	994	1 061	1 114
Liczba rodzin ogółem	4	396	378	391	411
Liczba osób w rodzinach	5	1 388	1 322	1 342	1 409
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	1 088	875	956	1 004

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba rodzin ogółem	7	334	297	315	331
Liczba osób w rodzinach	8	1 188	1 076	1 111	1 166
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	61	15	10	10
Liczba rodzin ogółem	10	61	15	10	10
Liczba osób w rodzinach	11	133	39	17	17
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	210	251	309	325
W tym: korzystanie długotrwałe	13	67	79	87	91
Liczba świadczeń pieniężnych	14	185	182	207	217
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	210	251	309	325
Liczba rodzin ogółem	16	71	92	102	107
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	295	374	386	405
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	883	796	836	878
W tym: korzystanie długotrwałe	19	239	210	199	209
Liczba świadczeń pieniężnych	20	768	590	492	517
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	883	796	836	878
Liczba rodzin ogółem	22	288	301	299	314
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	1 117	1 158	1 100	1 155
<b>Niepełnosprawność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	346	292	280	294
Liczba świadczeń pieniężnych	25	288	228	160	168
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	346	292	280	294
Liczba rodzin ogółem	27	127	121	117	123
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	425	409	382	401
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	213	153	133	140

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń pieniężnych	30	175	116	88	92
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	213	153	133	140
Liczba rodzin ogółem	32	85	73	72	76
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	277	244	212	223
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	431	389	380	399
W tym: korzystanie długotrwałe	35	7	3	16	17
Liczba świadczeń pieniężnych	36	41	26	7	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	127	282	337	354
Liczba rodzin ogółem	38	110	112	94	99
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	524	525	439	461
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	174	173	189	198
W tym: korzystanie długotrwałe	41	50	37	51	54
Liczba rodzin ogółem	42	61	64	61	64
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	228	236	225	236
<b>Rodziny wielodzietne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	256	220	210	221
Liczba świadczeń pieniężnych	45	198	131	118	124
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	256	220	192	202
Liczba rodzin ogółem	47	48	47	36	221
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	311	307	240	252
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	28	31	48	50
W tym: korzystanie długotrwałe	50	12	7	17	18
Liczba świadczeń pieniężnych	51	26	19	26	27
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	28	31	40	42
Liczba rodzin ogółem	53	14	16	24	25
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	37	45	64	67

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>Narkomania</b>				
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwałe	56	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	0	0
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>				
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	354	317	351
Liczba świadczeń pieniężnych	62	278	249	186
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	354	317	338
Liczba rodzin ogółem	64	79	76	73
<b>W tym wielodzietność</b>				
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	303	282	320
W tym: korzystanie długotrwałe	66	127	103	110
Liczba świadczeń pieniężnych	67	213	205	163
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	303	282	297
Liczba rodzin ogółem	69	55	57	59
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	357	367	383
<b>Bezdomność</b>				
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	5	5	8
W tym: korzystanie długotrwałe	72	4	3	3
Liczba świadczeń pieniężnych	73	5	5	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	5	5	6
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>				
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	10	9	7
Liczba świadczeń pieniężnych	76	10	7	7
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	10	9	7
<b>Przemoc w rodzinie</b>				

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	0	6	10	11
W tym: korzystanie długotrwałe	79	0	0	1	2
Liczba świadczeń pieniężnych	80	0	5	10	11
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	0	6	10	11
Liczba rodzin ogółem	82	0	2	3	4
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	0	7	13	14
<b>Zdarzenia losowe</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	7	5	1	2
Liczba świadczeń pieniężnych	85	6	5	1	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	7	5	1	2
Liczba rodzin ogółem	87	2	1	1	2
<b>Kłęski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	3	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	3	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	3	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	9	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	519	454	455	478
W tym: korzystanie długotrwałe	94	0	0	0	0
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	26	17	21	22
W tym: korzystanie długotrwałe	96	6	5	7	8
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	7	6	6	7
W tym: korzystanie długotrwałe	98	1	2	2	3
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	698	908	1 003	1 053
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	918	766	826	868
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	51	46	50	52
Liczba świadczeń ogółem	102	493	440	477	501
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	161	140	152	160
<b>Zasiłek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	284	296	324	340
Liczba świadczeń ogółem	105	1 208	1 356	1 544	1 621
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	302	364	420	441
<b>Zasiłek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	73	72	114	120
Liczba świadczeń ogółem	108	179	173	161	169
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	190	140	75	79
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	262	257	343	360
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	92	110	167	175
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	219	226	244	256
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	75	97	116	122
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	4	5	5	6
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	6	6	3	4
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	20	25	9	10
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	53	55	48	50
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	0	0	0
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	1	1	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	4	3	4
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	4	6	5	6
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	68	100	146	147
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	27 290	24 933	22 415	23 536
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	2 125	2 284	2 039	2 141
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	4 227	4 097	4 345	4 562
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	771 618	848 046	944 066	991 269
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	141	113	121	127
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	141	112	121	127
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	1 340	1 554	1 701	1 815
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	373	479	565	665
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	311	298	303	320
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	236	238	236	239
<b>Oplacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	43	41	42	44
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	13	12	12	13
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	135	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	35	0	0	0

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

W części dotyczącej "PRACY SOCJALNEJ" podano łącznie liczbę rodzin oraz liczbę osób w rodzinach, które na podstawie decyzji otrzymały świadczenie pieniężne i niepieniężne z pomocy społecznej.

#### USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1	0	0	0	3
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	0	0	0	3
Liczba osób w rodzinach	3	0	0	0	12
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	0	0	0	12
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	296	312	464	951
Liczba osób w rodzinach	6	1 036	1 095	1 564	3 206

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>Interwencja kryzysowa</b>				
Liczba rodzin	7	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0
<b>Kontrakt socjalny</b>				
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	0	0	32
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>				
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	5	5
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>				
Liczba osób korzystających z usług	13	12	16	3

## 2.4. Instytucje pomocy społecznej

Ośrodek pomocy w swoich strukturach posiada Ośrodek Wsparcia dla Osób Bezdomnych, którym gwarantuje nocleg oraz 1 gorący posiłek dziennie. Ośrodek Wsparcia zamieszkuje 5 osób z terenu Gminy Mrocza pozbawionych stałego miejsca zamieszkania. Ponadto 2 mieszkańców Gminy Mrocza zostało umieszczonych w schroniskach poza terenem Gminy.

### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>				
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	1 170	994	1 061
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM</b>				

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	5	1	1	1	1
Liczba miejsc	6	5	5	5	10
Liczba osób korzystających	7	5	5	5	7
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	0
Liczba miejsc	12	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	1	1	1	1
Liczba miejsc	15	5	5	5	10
Liczba osób korzystających	16	5	5	5	7
<b>Kluby samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	1	1	1	1
Liczba osób korzystających	33	79	75	109	115
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	41	1	1	1	1
Liczba uczestników zajęć	42	30	30	30	30
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0	0
<b>UNIwersytet III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	180	180	189	199
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	180	180	189	199
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	3	4	5	5
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	3	4	5	5
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następane		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	3	4	5	5
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	3	4	5	5
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następane		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	9	9	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
<b>DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	493	493	493	493
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	49	49	49	49
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	444	444	444	444
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>KLUB SENIORA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIwersYTET III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

#### 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 149, poz. 887 z późn. zm.). zgodnie z art. 10 i 176 ww. wprowadzono pozycję: asystent rodziny.

Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudnia 19 osób na umowę o pracę, 5 osób na umowę zlecenie oraz 1 osoba w ramach stażu zawodowego.

#### KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>				
Ogółem:	1	1	1	1
<b>W tym:</b>				
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	0	1	1
<b>Pracownicy administracyjni</b>				
Ogółem	4	2	2	2
<b>Z tego:</b>				
Wykształcenie wyższe	5	2	2	2
Wykształcenie średnie	6	0	0	0
Inne	7	0	0	0
<b>Pracownicy socjalni</b>				
Ogółem	8	6	5	6
<b>W tym:</b>				
Wykształcenie wyższe	9	2	1	2
Wykształcenie średnie	10	4	4	4
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	0	0	0
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0
<b>Inni:</b>				
Prawnicy	14	0	0	0
Psychologowie	15	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0
opiekun świetlicy	17	1	1	1
młodszy opiekun w ośrodku pomocy społecznej	18	2	2	2

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
pomoc kuchenna	19	3	0	0	0
robotnik gospodarczy	20	0	1	1	1
pomoc administracyjna	21	3	2	1	1
inspektor	22	1	2	2	2
sekretarka	23	1	1	1	1
referent	24	1	2	3	3
asystent rodziny	25	0	0	0	1

## 2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

### KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	966	982	1 059	1 177
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	21	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	723	725	782	897
Pozostałe koszty utrzymania	4	222	257	277	280
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	1	1	1	1
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	1	1	1	1
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo-Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	36	41	41	41
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

W rozdziale 858216 - zasiłki stałe uwzględnione zostały dane pochodzące ze sprawozdania MPiPS.

Dodatki mieszkaniowe realizowane były przez Urząd Miasta i Gminy Mrocza do dnia 12.05.2010 r., natomiast od 13.05.2010 r. zadanie to realizuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy.

Liczba osób w projektach EFS w Gminie - dotyczy Projektu 7.1.1. realizowanego przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy.

Rozdział 85213 i 85216 zawiera składki zdrowotne i zasiłki stałe, które w latach 2010 i 2011 finansowane były przez województwo w wys.: 2010 r. - stałe: 136.784 zł, skl. zdr.: 12.124,80 zł; 2011 r. - stałe: 121.618,88 zł, skl. zdr.: 9.068,62 zł.

## ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	82	83	78	80
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	68	100	146	180
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	5
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	6	12	11	17
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	370	375	440	450
85216 - Zasiłki stałe	6	0	140	152	160
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	515	639	730	766

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
85228 - Usługi opiekuńcze	8	53	56	52	60
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	236	238	237	239
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	57	45	45	50
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	15	4	0	0
85295 - Inne programy	12	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność	13	393	252	258	270
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	12	10	11	11
Usługi specjalistyczne	16	12	12	12	12
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	3 558	3 903	3 865	3 865
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	0	1
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	131	140	0	199
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					
85195 (§ 2010) Pozostała działalność	21	0	0	1	1
85212 (§ 2010) Świadczenia rodzinne	22	3 558	3 903	3 865	3 865
85213 (§ 2010) Ubezpieczenie zdrowotne	23	12	10	11	11
85219 (§ 2010) Utrzymanie ośrodka pomocy społecznej	24	0	0	0	0
85228 (§ 2010) Usługi specjalistyczne	25	12	12	12	12
85278 (§ 2010) Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	26	0	0	10	0
85295 (§ 2010) Pozostała działalność	27	0	0	13	15

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
85214 (§ 2010) Zasiłek stały i okresowy	28	103	0	0	0
85213 (§ 2030) Ubezpieczenie zdrowotne	29	6	12	9	14
85214 (§ 2030) Zasiłek okresowy	30	360	364	420	480
85216 (§ 2030) Zasiłek stały	31	0	137	122	122
85219 (§ 2030) Utrzymanie ośrodka pomocy społecznej	32	203	202	201	189
85295 (§ 2030) Pozostała działalność	33	226	180	180	180
85415 (§ 2030) Edukacyjna opieka wychowawcza	34	200	297	265	265

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>					
Projekt 7.1.1	1	17	28	0	37

#### 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

#### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznym organizacjom pozarządowym	2	0	0	0	0
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE</b>					
Usługi opiekuńcze					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0	0

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	6	33	X
2010	1	5	20	61
2011	1	5	20	100
2012 prognozy	2	6	33	165

### 2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadających specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika (k1+k2)/k3x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	0	0	21	0	X
2010	1	0	19	5	0
2011	1	0	19	5	100

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2012 prognozy	1	0	21	5	100

\* nie ujęci w kolumnie 1

### 2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	6	0	X
2010	0	5	0	0
2011	0	5	0	0
2012 prognozy	0	6	0	0

### 2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	6	0	X
2010	0	5	0	0
2011	0	5	0	0
2012 prognozy	0	6	0	0

### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0,00	0	X

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	0	0,00	0	0
2011	0	0,00	0	0
2012 prognozy	0	0,00	0	0

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	0,00	0	X
2010	1,00	0,00	0	0
2011	1,00	0,00	0	0
2012 prognozy	1,00	0,00	0	0

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	21	10	X
2010	2	19	11	110
2011	2	19	11	100
2012 prognozy	2	21	10	91

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x2000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6,00	9 299	1,29	X
2010	5,00	9 323	1,07	83
2011	5,00	9 333	1,07	100
2012 prognozy	6,00	9 348	1,28	120

*2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II*

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6,00	296	1,01	X
2010	5,00	312	0,80	79
2011	5,00	464	0,54	68
2012 prognozy	6,00	951	0,32	59

*2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III*

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 170	6,00	195,00	X
2010	994	5,00	198,80	102
2011	1 061	5,00	212,20	107
2012 prognozy	1 114	6,00	185,67	87

*2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV*

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 170	6,00	195,00	X
2010	994	5,00	198,80	102

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1 061	5,00	212,20	107
2012 prognozy	1 114	6,00	185,67	87

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	966 000	1 410 000	69	X
2010	982 000	1 486 000	66	96
2011	1 059 000	1 563 000	68	103
2012 prognozy	1 177 000	1 681 000	70	103

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	21 000	1 410 000	1	X
2010	0	1 486 000	0	0

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	1 563 000	0	0
2012 prognozy	0	1 681 000	0	0

#### 2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	0	0	1
2010	0	0	1
2011	0	0	0
2012 prognozy	0	0	1

#### 2.10.16. Wskaźnik deprivacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 1000) / k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 170	9 299	125,82	X
2010	994	9 323	106,62	85
2011	1 061	9 333	113,68	107
2012 prognozy	1 114	9 348	119,17	105

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 002	1 170	86	X

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	736	994	74	86
2011	603	1 061	57	77
2012 prognozy	633	1 114	57	100

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	210	1 170	18	X
2010	251	994	25	139
2011	309	1 061	29	116
2012 prognozy	325	1 114	29	100

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	787	9 299	8	X
2010	860	9 323	9	113
2011	838	9 333	9	100
2012 prognozy	860	9 348	9	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	883	787	112	X
2010	796	860	93	83
2011	836	838	100	108

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	878	860	102	102

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	883	1 170	75	X
2010	796	994	80	107
2011	836	1 061	79	99
2012	878	1 114	79	100

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	213	1 170	18	X
2010	153	994	15	83
2011	133	1 061	13	87
2012 prognozy	140	1 114	13	100

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	346	1 170	30	X
2010	292	994	29	97
2011	280	1 061	26	90
2012 prognozy	294	1 114	26	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	431	1 170	37	X
2010	389	994	39	105
2011	380	1 061	36	92
2012 prognozy	399	1 114	36	100

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5	1 170	0	X
2010	5	994	1	0
2011	8	1 061	1	100
2012 prognozy	9	1 114	1	100

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5	0	X
2010	5	5	100	0
2011	5	8	63	63
2012 prognozy	7	9	78	124

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	28	1 170	2	X
2010	31	994	3	150
2011	48	1 061	5	167
2012 prognozy	50	1 114	4	80

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 170	0	X
2010	0	994	0	0
2011	0	1 061	0	0
2012 prognozy	0	1 114	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	9 299	0	X

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	9	9 323	0	0
2011	6	9 333	0	0
2012 prognozy	8	9 348	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	12	9 299	0	X
2010	16	9 323	0	0
2011	3	9 333	0	0
2012 prognozy	4	9 348	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012			0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009			0	X
2010			0	0
2011			0	0
2012 prognozy			0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	787	0	X
2010	0	860	0	0
2011	0	838	0	0
2012 prognozy	0	860	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100)/(k1+k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	45	17	X
2010	10	42	19	112
2011	10	37	21	111
2012 prognozy	14	42	25	119

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100)/(k1+k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łącznie liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5	5	100	X
2010	5	5	100	100
2011	8	5	160	160
2012	9	10	90	56

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 170	0	X
2010	0	994	0	0
2011	32	1 061	3	0
2012 prognozy	34	1 114	3	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	134 326	333	403,38	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	109 124	276	395,38	98
2011	110 960	282	393,48	100
2012 prognozy	112 736	286	394,18	100

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	26 771	160	167,32	X
2010	30 600	164	186,59	112
2011	41 064	195	210,58	113
2012 prognozy	52 100	225	231,56	110

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	302 000	1 208	250,00	X
2010	364 000	1 356	268,44	107
2011	420 000	1 544	272,02	101
2012 prognozy	441 000	1 621	272,05	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	266 954	998	267,49	X
2010	323 919	1 152	281,18	105
2011	379 496	1 246	304,57	108

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012			0,00	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	10 633	26	408,96	X
2010	9 077	30	302,57	74
2011	6 436	48	134,08	44
2012 prognozy			0,00	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	24 413	144	169,53	X
2010	22 640	125	181,12	107
2011	33 967	171	198,64	110
2012 prognozy			0,00	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy			0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	190 000	73	2 602,74	X
2010	140 000	72	1 944,44	75
2011	75 000	114	657,89	34
2012 prognozy	79 000	120	658,33	100

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	333	33	10,09	X
2010	276	29	9,52	94
2011	282	29	9,72	102
2012 prognozy	286	33	8,67	89

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	160	18	8,89	X
2010	164	17	9,65	109
2011	195	21	9,29	96
2012 prognozy	225	21	10,71	115

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 208	284	4,25	X

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłki okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	1 356	296	4,58	108
2011	1 544	324	4,77	104
2012 prognozy	1 621	340	4,77	100

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłki okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	998	245	4,07	X
2010	1 152	263	4,38	108
2011	1 246	275	4,53	103
2012 prognozy	0		0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłki okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	26	9	2,89	X
2010	30	13	2,31	80
2011	48	18	2,67	116
2012 prognozy	0		0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłki okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	144	38	3,79	X
2010	125	34	3,68	97
2011	171	47	3,64	99

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	0		0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0		0,00	0

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	625	2 082	23,09	X
2010	645	2 194	22,72	98
2011	582	2 297	20,22	89
2012 prognozy	645	2 400	21,18	105

#### 2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	109	625	17	X
2010	139	645	22	129
2011	118	582	20	91

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	139	645	22	110

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	493	625	79	X
2010	482	645	75	95
2011	447	582	77	103
2012 prognozy	500	645	78	101

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

Sporządzony dokument zawiera dane przedstawiające sytuację lokalną, społeczno-demograficzną oraz potrzeby mieszkańców i ich problemy w gminie Mrocza.

W gminie Mrocza nie posiadamy żłobków oraz szpitali, natomiast na wystarczającym poziomie zabezpieczamy ilość szkół podstawowych i gimnazjalnych. Dysponujemy ograniczoną ilością: mieszkań, lokali socjalnych, miejsc w przedszkolach oraz instytucji pomocy społecznej. Ograniczenia te wynikają z niewystarczających środków lub ich braku na realizację i utworzenie brakującej infrastruktury społecznej, instytucji pomocy społecznej jak również w zakresie niezbędnych remontów istniejącej infrastruktury.

Na podstawie danych demograficznych, prognoz oraz zmian w ustawie o pomocy społecznej, w tym szczególnie art.61 przewidziano zwiększone środki na realizację zadań związanych z pokryciem kosztów pobytu w placówkach tj. domy pomocy społecznej, schroniska oraz na realizację usług opiekuńczych.

Analizując wydatki gminy Mrocza na realizację świadczeń pieniężnych na rzecz mieszkańców należy zwrócić uwagę na zwiększenie tych środków w 2012 roku. Jedną z głównych przyczyn jest ubożenie społeczeństwa i bezrobocie. Mrocza jest terenem rolniczym popegeerowskim, o niewielkiej liczbie zakładów pracy dających zatrudnienie, a miejscowości oddalone od siebie nie posiadają odpowiedniego węzła komunikacyjnego. Brak zmian w kryteriach dochodowych uprawniających do korzystania z pomocy społecznej w istotny sposób wpływają na poziom życia mieszkańców, a co za tym idzie wysoką liczbę osób korzystających z pomocy społecznej. Wzrastający wskaźnik inflacji, oraz wzrost cen artykułów zaspokajających podstawowe potrzeby bytowe powoduje, że klienci pomocy społecznej coraz częściej zwracają się o pomoc w formie nie tylko zasiłku okresowego, ale także dodatkowe formy: posiłku, zasiłki celowe, w tym specjalne (opał, leki), świadczenia pieniężne w postaci zasiłku celowego na zakup żywności.

Porównując koszty utrzymania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy w latach 2009-2011 w zakresie wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi można zauważyć niewielki wzrost wydatków na ten cel. Wiąże się on ze wzrostem płacy minimalnej, wejściem w życie ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej( Dz.U. z 2011r Nr 149, poz. 887 z późn.zm.), w szczególności art. 10, 176. Na rok 2012 zaplanowano zatrudnienie 1 asystenta rodziny. Pracownicy realizują coraz więcej nowych zadań, przed którymi stawiane są coraz to większe wymagania, a praca z klientem pomocy społecznej jest specyficzna i obciążona zagrożeniem największego wypalenia zawodowego. W związku z tym system gratyfikacji i warunki pracy i obsługi klienta ma również ogromne znaczenie i wpływ na efekty i jakość pracy.

Dodatek dla pracowników socjalnych OPS pracujących w terenie, przeprowadzających wywiady środowiskowe, finansowany jest z dotacji pokrywanej z budżetu państwa, niestety nie zawsze jest ona w całości przekazywana zgodnie z potrzebami, dlatego istnieje potrzeba zabezpieczenia tego świadczenia pracowniczego ze środków gminnych.

W koszt utrzymania Ośrodka wchodzi również koszty wynagrodzeń i obsługi świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego (3% otrzymanej dotacji na świadczenia rodzinne i fundusz oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe), środki z wypłacanych świadczeń z FA są niewystarczające na całkowite pokrycie kosztów obsługi i wynagrodzeń, w związku z tym istnieje potrzeba subsydiowania w ramach świadczeń rodzinnych.

W realizacji niektórych zadań przez OPS niezbędne jest zabezpieczenie wkładu gminy proporcjonalnie do dotacji: 20% -pomoc materialna dla uczniów, program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, 10,5% - projekt systemowy. Należy zabezpieczyć środki finansowe na realizację w/w zadań.