

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.05.2010r., uzupełnionego w dniu 28.05.2010r., Pana Janusza Jurkiewicz z Firmy Loctor, ul. Owocowa 2, 86-014 Sicienko, działającego jako pełnomocnik inwestora - Gminy Mrocza, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Rajgród, gm. Mrocza wraz z przebudową pozostałych sieci kolidujących z w/w inwestycją na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród, po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 14 lipca 2010 r. znak: RDOŚ-04.OO.6613-839-1/10/AMP
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią z dn. 16.06.2010 r. znak N.NZ-403-54/10

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Rajgród, gm. Mrocza wraz z przebudową pozostałych sieci kolidujących z w/w inwestycją na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród.**

charakterystyka i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 16.05.2010r. Pana Janusza Jurkiewicz, Firma Loctor, ul. Owocowa 2, 86-014 Sicienko, działającego w imieniu inwestora Gminy Mrocza, Plac 1 Maja 20, 89-115 Mrocza, złożony w dniu 19 maja 2010r. i uzupełniony w dniu 28.05.2010r. tut. organ wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zakwalifikowana jest, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.), do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), organem właściwym do wydania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz.

W oparciu o art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza zgodnie z art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 28.05.2010r., znak: RR-O.7624-37/2010, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia drogowego.

Z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 20, organ w myśl art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zastosował przepis art. 49 kpa, tj. zawiadomił strony postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez umieszczenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia (tj. w miejscowości Rajgród, Jeziorki Zabartowskie, Witosław), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Mrocza, w Biuletynie Informacji Publicznej UMiG w Mroczy.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem z dn. 28.05.2010r. poinformowano strony postępowania o powyższym tj. o wystąpieniu do właściwych organów o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią w opinii sanitarnej z dnia 16.06.2010r. znak: N.NZ-403-54/10 wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza, zawiadomieniem z dnia 29.06.2010r. powiadomił strony postępowania, stosownie do art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) o nie wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w terminie określonym w art. 65 ust. 1 cyt. ustawy, z uwagi na konieczność uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Pismem z dnia 21 czerwca 2010r. znak: RDOŚ-04.OO.6613-839/10/AMP (data wpływu do UMiG w Mroczy dn. 29.06.2010r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) wezwał do przekazania wyjaśnień zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia o następującym zakresie: przedstawienie ilości i parametrów drzew (gatunku, średnicy pierścieniowej oraz stanu zdrowotnego) pozostających w zasięgu inwestycji; podanie informacji o drzewach (gatunek, średnica pierścieniowa oraz stan zdrowotny) przewidzianych do ewentualnej wycinki oraz możliwe określenie terminu ww. prac; podanie rozwiązań mających na celu zabezpieczenie rosnących drzew w czasie prowadzenia prac, z uwagi na możliwość występowania w nich stanowisk gatunków chronionych prawem krajowym lub unijnym, w szczególności pachnicy dębowej; przedstawienie działań minimalizujących oraz kompensacyjnych w przypadku stwierdzenia występowania zwierząt gatunków chronionych.

W związku z powyższym wezwano pełnomocnika do przedłożenia stosownych informacji. W dniu 07.07.2010r. pełnomocnik P. Janusz Jurkiewicz, Firma Loctor przedłożył do tut. organu wymagane uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które pismem z dnia 09.07.2010r. znak: RR-O.7624-37/2010 przekazane zostało Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Postanowieniem z dnia 14 lipca 2010 r. (data wpływu do UMiG w Mroczy 20.07.2010r.) znak: RDOŚ-04.OO.6613-839-1/10/AMP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził, iż dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rajgród, gmina Mrocza wraz z przebudową pozostałych sieci kolidujących z w/w inwestycją na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Uznał, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych,

technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed prawdopodobieństwem zaistnienia negatywnego oddziaływania inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji, jak i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę ww. opinie, a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tzn.: rodzaj, skalę, usytuowanie i charakter przedsięwzięcia organ prowadzący postępowanie dnia 02.08.2010r. wydał postanowienie o nie stwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (RR-O.7624-37/2010). W dniu 02.08.2010r. wydane zostało również obwieszczenie zawiadamiające o wydaniu postanowienia o nie stwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej w miejscowości Rajgród, gm. Mroczka wraz z przebudową pozostałych sieci kolidujących z w/w inwestycją na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród. Powyższe obwieszczenie oraz postanowienie zostały podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy Mroczka, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia (tj. w miejscowości Rajgród, Jezioroki Zabartowskie, Witosław) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczce.

Ponadto obwieszczeniem z dnia 20.08.2010r. Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka, zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił, że w przedmiotowej sprawie zgromadzony został materiał dowodowy, a stronom postępowania przysługuje w terminie 7 dni prawo zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się odnośnie dotychczas zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odstąpienie od konieczności opracowania raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało poprzedzone analizą przesłanek wynikających z §4 i 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2004 roku, nr 257, poz. 2573 ze zmianami) oraz przesłanek wynikających z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zgodnie z tym artykułem przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z posiadanych dokumentów – karty informacyjnej przedsięwzięcia - wynika, że planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi gminnej na długości 600 mb na działkach nr 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród. W pasie drogowym drogi gminnej zlokalizowana jest utwardzona jezdnia brukowa i zieleń (drzewa). Występujące tu uzbrojenie terenu to: kable energetyczne i telekomunikacyjne, linie energetyczne, wodociąg. Projektowane zajęcie nieruchomości (dotychczas wykorzystywanej jako komunikacja piesza i kołowa) wynosi ca 1 ha. Charakter realizowanej inwestycji nie powoduje jej wpływu na wykorzystanie wody i innych surowców, materiałów i paliw. Stwierdzono, iż nie występują powiązania z innymi przedsięwzięciami, kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć. Prace związane z realizacją projektowanej inwestycji ograniczać się będą wyłącznie do istniejącego pasa drogowego nie powodując zajęcia sąsiadujących gruntów. Teren, na którym wykonywane będą prace stanowi część drogi o nawierzchni brukowanej, przebiegającej przez miejscowość Rajgród, na obszarze użytkowanym rolniczo. W okresie budowy może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Będzie to oddziaływanie chwilowe i odwracalne. Przebudowywana droga w dotychczasowym przebiegu funkcjonuje od wielu lat i jest przez mieszkańców akceptowana, w związku z czym nie przewiduje się konfliktów społecznych związanych z jej modernizacją.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z uruchomieniem znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Przedsięwzięcie to nie będzie wprowadzać do środowiska substancji i energii za wyjątkiem wód opadowych poprzez projektowane rowy przydrożne lub inne dostępne rozwiązania techniczne odprowadzania wód opadowych do gruntu w granicach pasa drogowego. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji zakres korzystania przez przedsięwzięcie ze środowiska

będzie mało znaczący, a emisje i uciążliwości ograniczą się do terenu inwestycji; realizacja planowanej drogi nie wpłynie na możliwość kumulowania się oddziaływań z terenów sąsiednich, planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z wycinką drzew.

W oparciu o z art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) dot. ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. b cyt. ustawy, należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania, przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Ponadto planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach wodno – błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach przylegających do jezior oraz nie ma wpływu na uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. c ww. ustawy należy uznać, iż wielkość i złożoność oddziaływania planowanego przedsięwzięcia są znikome. W ramach planowanego przedsięwzięcia wybudowana zostanie nawierzchnia utwardzona co, przy zachowaniu obecnych parametrów eksploatacyjnych drogi spowoduje zmniejszenie emisji hałasu i polepszenie warunków akustycznych. Jedynie na etapie prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem prac ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia – projektowane roboty prowadzone będą w sąsiedztwie terenów zielonych – pola uprawne oraz zabudowy mieszkaniowej niskiej jednorodzinnej. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Natura 2000. Na podstawie analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia na środowisko oraz załączonych map stwierdza się, że przedmiotowe działki położone są na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, na którym obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 21/2005 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 12 września 2005 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2005r., Nr 108, poz. 1875 z późn. zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak w myśl art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Jednocześnie w myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku wszelkie zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie przewiduje się wariantowości inwestycji, ponieważ przyjęta lokalizacja inwestycji, która będzie realizowana na ww. terenie jest najkorzystniejszym wariantem pod względem przyrodniczym, własnościowym i społecznym. Przyjęty wariant nie spowoduje konfliktów społecznych wynikających z prawa własności.

Ułożenie nowej nawierzchni w zdecydowany sposób poprawi komfort poruszania się po drodze. Zapewni płynność ruchu pojazdów, natomiast zmniejszeniu ulegnie zużycie paliwa, a tym samym emisja gazów spalinowych do środowiska. Podjęte działania mogą mieć wpływ na obniżenie się poziomu hałasu, poprawę stanu powietrza atmosferycznego i wód gruntowych w otoczeniu drogi w stosunku do stanu obecnego.

Projektowane rozwiązania nie odbiegają od standardów stosowanych w obiektach drogowych powstających w naszym kraju oraz w krajach wysokorozwiniętych, skupiają się na zapewnieniu bezpieczeństwa. Organ prowadzący postępowanie analizował i oceniał realizację inwestycji pod kątem jej zgodności z przepisami w zakresie ochrony środowiska i ich przestrzegania.

Biorąc pod uwagę łączne w/w uwarunkowania, zakładane zagospodarowanie terenu oraz proponowane rozwiązania techniczne, można uznać, że inwestycja nie będzie w sposób istotny wpływać na środowisko. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do terenów realizacji przedsięwzięcia. Powstałe na etapie realizacji oddziaływania będą krótkotrwałe i odwracalne. Z uwagi na powyższe uwarunkowania, orzeczono jak w sentencji.

Dane o wniosku Inwestora – Gmina Mrocza, wydanym postanowieniu z dnia 02.08.2010r., oraz o niniejszej decyzji zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez

Referat Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy - art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.); wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

### Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik: P. Janusz Jurkiewicz

Firma Loctor

ul. Owocowa 2

86 – 014 Sicienko

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia:

- Sołtys sołectwa Jeziorki Zabartowskie  
– tablica ogłoszeń w m. Rajgród, Jeziorki Zabartowskie
- Sołtys sołectwa Witosław  
– tablica ogłoszeń w m. Witosław

3. Tablica ogłoszeń w UMiG w Mroczy

4. Strona internetowa [www.bip.mrocza.pl](http://www.bip.mrocza.pl)

5. a/a – M.S

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią

Z up. BURMISTRZA  
Miasta i Gminy  
*[Podpis]*  
mgr. Maciej Łukaszczyk  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska

Za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie pobrano opłaty skarbowej. Zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) jednostka samorządowa jest zwolniona od opłaty skarbowej.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi gminnej na długości 600m na działkach nr 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród.

Prace związane z realizacją projektowanej inwestycji ograniczać się będą wyłącznie do istniejącego pasa drogowego. Teren, na którym wykonywane będą prace stanowi część drogi o nawierzchni brukowanej, przebiegającej przez miejscowość Rajgród, na obszarze użytkowanym rolniczo. Projektowane zajęcie nieruchomości (dotychczas wykorzystywanej jako komunikacja piesza i kołowa) wynosi ca 1 ha. Charakter realizowanej inwestycji nie powoduje jej wpływu na wykorzystanie wody i innych surowców, materiałów i paliw.

Przedsięwzięcie to nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania, przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, nie będzie wprowadzać do środowiska substancji i energii za wyjątkiem wód opadowych poprzez projektowane rowy przydrożne lub inne dostępne rozwiązania techniczne odprowadzania wód opadowych do gruntu w granicach pasa drogowego. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji zakres korzystania przez przedsięwzięcie ze środowiska będzie mało znaczący, a emisje i uciążliwości ograniczą się do terenu inwestycji; realizacja planowanej drogi nie wpłynie na możliwość kumulowania się oddziaływań z terenów sąsiednich, planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z wycinką drzew.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, na którym obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 21/2005 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 12 września 2005 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2005r., Nr 108, poz. 1875 z późn. zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak w myśl art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Jednocześnie w myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku wszelkie zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Ułożenie nowej nawierzchni w zdecydowany sposób poprawi komfort poruszania się po drodze. Zapewni płynność ruchu pojazdów, natomiast zmniejszeniu ulegnie zużycie paliwa, a tym samym emisja gazów spalinowych do środowiska. Podjęte działania mogą mieć wpływ na obniżenie się poziomu hałasu, poprawę stanu powietrza atmosferycznego i wód gruntowych w otoczeniu drogi w stosunku do stanu obecnego.

Z up. BURMISTRZA  
Miasta i Gminy

m. Mieczyński Władysław  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska

## KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**polegającego przebudowie drogi gminnej w miejscowości Rajgród, gm. Mrocza wraz z przebudową pozostałych sieci kolidujących z w/w inwestycją na działkach o nr ewid. 16/1, 16/2, 17 obręb Rajgród.**

### 1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowana jest przebudowa drogi gminnej na długości ca 600 mb – z ewentualną przebudową kolidującego uzbrojenia terenu.

Zadanie jest zlokalizowane na działkach na działkach o nr ewidencyjnych:

**obręb Rajgród ( gm. Mrocza ) działki nr : 16/1 , 16/2 , 17**

Wzdłuż w/w odcinka ulicy zlokalizowane są: zabudowa mieszkaniowa niska jednorodzinna oraz tereny zielone – pola uprawne.

W pasie drogowym drogi gminnej zlokalizowana jest utwardzona jezdnia brukowa i zieleń (drzewa).

Występujące tu uzbrojenie terenu to: kable energetyczne i telekomunikacyjne, linie energetyczne i telekomunikacyjne, wodociąg.

Przedmiotowy odcinek drogi gminnej zlokalizowany są w msc. Rajgród - gmina Mrocza - wojewódzko kujawsko –pomorskie i stanowi połączenie msc Rajgród z drogą powiatową nr 1902 C (Jeziorki Zabartowskie – stacja PKP) i dalej z drogą powiatową nr 1901 (Dziegciarnia – Witosław).

### 2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną

Planowana jest przebudowa istniejącej nawierzchni drogi – projektowana droga – L.

Projektowane zajęcie nieruchomości (dotychczasowo wykorzystywanej jako komunikacja piesza i kołowa) wynosi ca 1 ha. Do realizacji projektu nie zachodzi konieczność wycinki drzew. Występujące drzewa na przyległym terenie są w dobrym stanie, nie posiadają dziupli i nie występują w nich stanowiska gatunków chronionych prawem krajowym lub unijnym)

Planowane jest zabezpieczenie rosnących drzew w czasie realizacji inwestycji poprzez :

- Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych prowadzone będą w obrębie drzew w sposób jak najmniej szkodzący drzewom
- Sprzęt mechaniczny wykorzystywany do prac będzie sprawny i zabezpieczony przed przenikaniem szkodliwych substancji ropopochodnych do środowiska glebowego
- Ewentualne odkrycie brył korzeniowych podczas prac będzie niezwłocznie zabezpieczone poprzez przykrycie bryły korzeniowej warstwą gleby zabezpieczając ją tym samym przed wysychaniem
- Składowanie materiałów do budowy będzie z dala od istniejącego drzewostanu.

### 3. Rodzaj technologii

Istniejąca nawierzchnia brukowa projektowana jest do utwardzenia jako nawierzchnia ulepszona – asfaltobetonowa i nawierzchnia z betonowej kostki brukowej.

### 4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Nie przewidziano wariantowania przedsięwzięcia.

### 5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii

Charakter realizowanej inwestycji nie powoduje jej wpływu na wykorzystanie wody i innych surowców, materiałów i paliw.

## **6. Rozwiązania chroniące środowisko**

Przyjęte rozwiązania projektowe poprawią środowisko poprzez zmniejszenie emisji hałasu i spalin (ulepszona nawierzchnia jezdni).

Nie przewiduje się skutków realizacji inwestycji, wymagających stosowania odrębnych rozwiązań chroniących środowisko

## **7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko**

Planowana inwestycja nie będzie wprowadzać do środowiska substancji i energii za wyjątkiem wód opadowych poprzez projektowane rowy przydrożne lub inne dostępne rozwiązania techniczne odprowadzenia wód opadowych do gruntu w granicach pasa drogowego.

## **8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Planowana inwestycja, nie będzie wywoływać transgranicznego oddziaływania na środowisko. W efekcie jej realizacji opisane wpływy (hałas, emisja spalin, przenikanie substancji szkodliwych do gruntu i wód gruntowych) ulegną redukcji.

## **9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.**

Projektowana przebudowa drogi zlokalizowana jest na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Przeprowadzona analiza możliwego potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę tego parku wskazuje, iż w efekcie jej realizacji nie nastąpią zmiany w krajobrazie – przebudowa drogi odbywa się w zakresie pasa drogowego istniejącej drogi o nawierzchni brukowcowej w terenie zabudowanym (msc. Rajgród) i nie przechodzi przez obszary leśne, cenne zbiorowiska roślin i zwierząt.

W związku z powyższym przebudowa drogi na wyznaczonej trasie nie spowoduje naruszenia obowiązujących przepisów i norm ochrony środowiska.

Z up. BURMISTRZA  
Miasta Gminy  
mł. Mieczysław Łukaszczyk  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska