

UCHWAŁA NR VI/70/2024
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY

z dnia 15 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Izabela - Gmina Mroczka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mroczy postępowania - Rada Miejska w Mroczy uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 17 września 2024 r. (wpływ do rady 20 września 2024 r.) na działalność Sołtysa Sołectwa Izabela - Gmina Mroczka, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mroczy zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Mroczka.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Mroczy

Magdalena Musiał-Resler

Uzasadnienie

Skargą z dnia 17 września 2024 r. (wpływ do rady 20 września 2024 r.) Skarżący, w 14 punktach, podniósł wiele kwestii i zarzutów co do działalności Sołtysa Sołectwa Izabela.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego. Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Mroczy, zapoznała się ze skargą oraz protokołami z zebrań wiejskich mieszkańców sołectwa Izabela wraz z ich uchwałami i wnioskami do budżetu z zebrań z dnia 11 września 2023 r., 20 lutego 2024 r., 12 września 2024 r. oraz 24 września 2024 r. Komisja uznała skargę za bezzasadną z uwagami.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Miejskiej należy rozpatrywanie skarg wyłącznie dotyczących działalności Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych. Jednak z uwagi na fakt, iż art. 18a tejże ustawy nadaje radom gmin kompetencje kontrolne w zakresie działania Burmistrza, jednostek organizacyjnych jak i pomocniczych, uznając tryb rozpatrzenia skargi jako de facto formę kontroli, rada gminy ma kompetencje do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, pod względem legalności i zgodności z prawem działań sołtysa.

Przedmiotem skargi były kwestie indywidualnej oceny charakteru i zachowania Sołtysa Sołectwa Izabela, co do których oceny Rada Miejska w Mroczy nie posiada kompetencji. W ocenie Rady pozostaje wyłącznie kwestia zarzutów o brak prawidłowego informowania mieszkańców o zebraniach wiejskich czy uchybienia proceduralne w trakcie tych zebrań.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w postaci protokołów z Zebrań Wiejskich Sołectwa Izabela wraz z załącznikami, komisja stwierdziła, iż informacje o terminie i miejscu zebrań podawano do publicznej wiadomości w określony Statutem Sołectwa Izabela sposób.

Komisja zauważa, brak podstaw do głosowania uchwały Nr 2/2024 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Izabela z dnia 12 września 2024 roku w sprawie wniosku o zmianę przedsięwzięć i ich zakresów przewidzianych do realizacji w ramach Funduszu Sołeckiego w 2024 roku jak i samego wniosku Sołectwa Izabela w sprawie zmiany zakresu przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2024. Wniosek został złożony przez grupę mieszkańców, mniejszą niż określona w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim. Tym samym nie spełniał wymogów formalnych i nie podlegał dalszemu procedowaniu. W ocenie Komisji uchybienie to nie niosło za sobą dalszych skutków prawnych z uwagi na odrzucenie samego wniosku przez mieszkańców sołectwa w głosowaniu.

Nie zauważono innych nieprawidłowości proceduralnych w trakcie prowadzenia zebrania wiejskiego przez jego przewodniczącego. Wnioski do budżetu, niezależnie od ich wnioskodawców, poddawane były dyskusji i głosowaniu. Umożliwiano uczestnikom zebrania również zabranie głosu w punkcie zebrania „wolne wnioski”.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż wyboru i odwołania sołtysa i rady sołeckiej dokonuje zebranie wiejskie mieszkańców sołectwa, i to wyłącznie od zaangażowania mieszkańców zależy frekwencja na zebraniu.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie

W wypadku gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego).

Uzasadnienie to stanowi równocześnie stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Mroczy, będącej równocześnie wnioskodawcą tej uchwały.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Mroczy

