

Mrocza, dnia 11.09.2024 r.

RR.6220.32.2024

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63, art. 64 ust. 1, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.), zwanej dalej w skrócie uouioś, § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) oraz pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.07.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu w dniu 11.07.2024 r.) złożonego przez SOLEADO Sp. z o. o., Kruszyniec 27, 86-014 Sicienko, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Pana Rafała Orzechowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mrocza”, po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – Postanowienie z dnia 7 sierpnia 2024r., znak: WOO.4220.518.2024.AG1,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią – opinia z dnia 30.07.2024r., znak: NNZ.9022.2.3.576.24 (wpływ do UMiG w Mroczy 31.07.2024 r.),
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu – opinia z dnia 10.09.2024 r., znak: DI.ZZŚ.4901.202.2024.GW,

### postanawiam

**I.** Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mrocza”.

**II.** Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji zamierzenia na przyrodę i krajobraz Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

**III.** Wskazać zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:

- 1) Przedstawienia na mapie, najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
  - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
  - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
  - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
- 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
    - a) ustanowionymi w uchwale nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2550 ze zm.),
    - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.),
  - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
    - a) Krajeński Park Krajobrazowy,
    - b) rezerwat przyrody Jezioro Wieleckie,
    - c) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
    - d) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
    - e) różnorodność biologiczną.
  - 3) Przedstawienie wpływu inwestycji na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
    - a) identyfikację oddziaływań,
    - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
    - c) określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznych,
    - d) określenie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
    - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
    - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
    - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
  - 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji oraz potencjalne siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania.
- Oceny i analizy, o których mowa powyżej przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.
- 5) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:

- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
- b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
- c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Wskazać zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
- 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących, prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) wyniki raportu oraz inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

- 1. Tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT.
- 2. Tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS.
- 3. Graficznej i kartograficznej – w formacie PDF.
- 4. Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09.07.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu w dniu 11.07.2024 r.) SOLEADO Sp. z o. o., Kruszyniec 27, 86-014 Sicienko, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Pana Rafała Orzechowskiego, wystąpiono o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mrocza”.

Obwieszczeniem z dnia 22.07.2024 r., znak: RR.6220.32.2024, na podstawie art. 73, ust. 1, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w związku z art. 49, art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zawiadomiono o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mrocza”.

Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania oraz możliwość wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Przedmiotowe obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: [www.bip.mrocza.pl](http://www.bip.mrocza.pl), wywieszona na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia – w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza wystąpił pismem z dnia 22.07.2024 r. znak: RR.6220.32.2024 o opinię na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – opinię, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 22.07.2024 r. znak: RR.6220.32.2024 zawiadomiono strony postępowania o wystąpieniu do organów opiniujących o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – opinię, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla wszczętego przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: [www.bip.mrocza.pl](http://www.bip.mrocza.pl), wywieszona na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin.

Pismem z dnia 22.07.2024 r. znak: RR.6220.32.2024 wystąpiono również do Dyrektora Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, ul. Poczтовая 2, 89-410 Więcbork o wyrażenie opinii w zakresie realizacji przedsięwzięcia znajdującego się na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mrocza”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, w przekazanej opinii z dnia 30.07.2024 r., znak: NNZ.9022.2.3.576.24 (wpływ do UMiG w Mroczy dnia 31.07.2024 r.) poinformował, iż po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia, zawartą w przedłożonej kracie

informacyjnej przedsięwzięcia jest zdania, że dla powyższego zadania nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2024 r. znak: WOO.4220.518.2024.AG1 opowiedział się za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i podał zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego pismem z dnia 1 sierpnia 2024 r. (wpływ do UMiG w Mroczy dn. 07.08.2024 r.), znak: KPK.6030.8.2024.KŁ.MŁ stwierdził, iż z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja należy do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przedsięwzięcie będzie mogło być realizowane na terenie Parku, jeżeli zostanie przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko (której niezbędnym elementem jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko) i nie wykaże ona niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego. Tylko bowiem taka ocena może dać podstawę do rozstrzygnięcia, czy art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody znajduje zastosowanie.

Krajeński Park Krajobrazowy wyraża aprobatę w kontekście wprowadzenia nasadzeń wokół przedmiotowego przedsięwzięcia, jednakże należy pamiętać, że w celu zminimalizowania wprowadzenia gatunków obcych, powinno się dokonać nasadzeń wyłącznie rodzimymi gatunkami roślin.

Według informacji przekazanych przez autora KIP na obszarze planowanej inwestycji zaobserwowano kilka pojedynczych osobników wskazanych przez autora gatunków ptaków. Inwentaryzacja awifauny nie została przeprowadzona w cyklu minimum jednego pełnego roku. Pominięto w szczególności okres późno jesienny, zimowy oraz wczesno wiosenny, gdzie mogą licznie występować ptaki migrujące, żerujące na polach uprawnych takie jak np. gęgawa czy żuraw.

Ponadto na przedmiotowej działce podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 31.07.2024 r. przez pracownika Krajeńskiego Parku Krajobrazowego w obrębie jednego z nieużytków stwierdzono obecność objętej ochroną ścisłą czapli białej, co zostało potwierdzone dokumentacją zdjęciową.

Wiele zwierząt prowadzi nocny tryb życia i pod osłoną nocy żeruje na terenie przeznaczonym pod przedmiotową inwestycję. Podczas prowadzenia obserwacji pominięto obserwacje nocne z użyciem odpowiedniego sprzętu jak np. kamery termowizyjne, które być może mogłyby pozwolić zaobserwować inne osobniki fauny jak np. nietoperze czy inne zwierzęta prowadzące nocny tryb życia. Na podstawie zapisów zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia można sądzić, że autor swoje badania oparł na 2 dniach wizji terenowej przez 4 godziny, podczas których zaobserwowane zostały pojedyncze osobniki lisa czy zająca szaraka. Ponadto w celu stwierdzenia występowania nietoperzy na przedmiotowym obszarze badania powinno przeprowadzić się w porze nocnej, ponieważ w ciągu dnia nietoperze hibernują.

W ocenie pracowników Krajeńskiego Parku Krajobrazowego należałoby przeprowadzić obserwacje ssaków co najmniej kilka dni w różnych porach dnia i nocy, aby stwierdzić faktycznie występujące gatunki zwierząt.

Zgodnie z oceną Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, autor nie bierze pod uwagę faktu, iż teren inwestycji jest terenem wiejskim. Teren, na którym znajduje się przedmiotowa działka obejmuje teren typowo rolniczy poprzęplatany zadrzewieniami śródpolnymi. Ingerencja w ten obszar poprzez wybudowanie farmy fotowoltaicznej może istotnie zaburzyć charakter wiejski tego regionu, a powstanie farmy fotowoltaicznej może spowodować tym samym negatywny wpływ zarówno na przyrodę, krajobraz jak i na mieszkańców. Uzupełnieniem i potwierdzeniem tezy jest wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 6 grudnia 2013 r., II Ca 1034/13 LEX nr 1715505, który podkreślił, iż „*Ingerencje negatywne polegają na przeszkadzaniu w przenikaniu pewnych dóbr z otoczenia, np. światła, powietrza, widoku.*”

Autor Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia skupił się tylko i wyłącznie na zdrowiu fizycznym całkowicie pomijając aspekt psychiki człowieka. Farma fotowoltaiczna może przyczynić się do powstania uciążliwości (immisji) w sposób pośredni oddziałując na zdrowie psychiczne człowieka. Sąd Najwyższy w Postanowieniu SN z 16.05.2023 r., II CSKP 1062/22, LEX nr 3562869 zajął się przedmiotową kwestią stwierdzając, iż „Zasięg oddziaływań może wykraczać poza krąg nieruchomości bezpośrednio graniczących (tzn. sąsiadujących) i dlatego art. 144 k.c. posługuje się szerszym pojęciem nieruchomości sąsiednich. Immisje mogą zatem dotyczyć nieruchomości nawet znacznie oddalonych od źródła oddziaływań. Źródłem immisji jest zachowanie podejmowane przez właściciela w całości na własnej nieruchomości. Cecha ta odróżnia immisję od wtargnięcia na cudzą nieruchomość, które polega na bezprawnym wkroczeniu na cudzą nieruchomość i ewentualnie również na podejmowaniu tam kolejnych działań. (...) Komentowany przepis dotyczy zatem wyłącznie tzw. immisji pośrednich, czyli oddziaływań, które ujawniają się na nieruchomości wyjściowej, a następnie przenikają na obszar nieruchomości sąsiednich (...). Autor nie bierze pod uwagę faktu, iż teren inwestycji jest terenem wiejskim. Ingerencja w ten obszar poprzez wybudowanie farmy fotowoltaicznej może istotnie zaburzyć charakter wiejski tego regionu, powodując tym samym negatywny wpływ zarówno na przyrodę, krajobraz jak i na mieszkańców.

Podczas wizji w terenie, przeprowadzonej przez Krajeński Park Krajobrazowy, w dniu 31.07.2024 r. na dz. 84/4 w miejscowości Rościmin w obrębie jednego z nieużytków stwierdzono naturalny zbiornik wodny z wyraźnym lustrem wody, o którym nie wspomiano w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia. W zbiorniku żerowała czapla biała, co zostało udokumentowane fotografiami.

W ocenie pracowników Służby Parku Krajobrazowego przedmiotowa inwestycja zgodnie z obowiązującymi zakazami w Krajeńskim Parku Krajobrazowym powinna zostać odsunięta o 100 m od linii brzegowej w/w zbiornika wodnego. Teren inwestycji, na której ma powstać farma stanowi obszar pola uprawnego jednak pominięto fakt, że obszar planowanej inwestycji graniczy z nieużytkami i zadrzewieniami śródpolnymi, stanowiąc mozaikowy krajobraz rolniczy. Przedmiotowe nieużytki mogą stanowić cenne remizy dla zwierząt i ptaków w związku z czym zwierzyna może migrować przez przedmiotowe pole. Inwestycję zawężono jedynie do pola uprawnego pomijając całkowicie jego najbliższe otoczenie.

W ocenie dyrekcji Krajeńskiego Parku Krajobrazowego należy stwierdzić, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoliłby na bardziej szczegółowe przeanalizowanie kwestii związanych z krajobrazem, ochroną przyrody, co dodatkowo pozwoliłby uniknąć ewentualnych konfliktów społecznych.

Zawiadomieniem z dnia 9 sierpnia 2024 r. znak: DI.ZZŚ.4901.202.2024.GW Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Inowrocławiu zawiadomił, że wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, nie może być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 ustawy Kpa. Nowy termin załatwienia sprawy wyznaczył do dnia 6 września 2024 r.

Opinią z dnia 10 września 2024 r., znak: DI.ZZŚ.4901.202.2024.GW Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mroczka”.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymieniona jest w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody,

o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”; ponieważ powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli będzie wynosiła do ok. 2,2 ha.

Ponadto, z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”, ponieważ powierzchnia zabudowy w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, tj. całkowita powierzchnia ulegająca tymczasowemu lub stałemu przekształceniu względem stanu obecnego, w tym zajęta pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do ok. 2,2 ha.

Teren przeznaczony pod instalację nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW. Inwestycja będzie zlokalizowana na działce nr 84/4 w obrębie Rościmin, gmina Mrocza. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów całkowita powierzchnia ww. działki wynosi ok. 3,6 ha. Powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do ok. 2,2 ha.

Dopuszcza się realizację przedsięwzięcia w podziale na etapy, przykładowo mogą to być dwa etapy o mocy do 1 MW każdy. Zaprojektowane będą one w taki sposób, aby każdy etap posiadał kompletną infrastrukturę techniczną i aby mógł funkcjonować jako samodzielna niezależna od innych elektrownia. Ponadto dopuszcza się realizację planowanej mocy na części terenu inwestycyjnego.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż paneli fotowoltaicznych na działce inwestycyjnej,
- montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych,
- montaż bateryjnych magazynów energii,
- przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych,
- montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni.

Instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych z pomocą kotew wbijanych w ziemię. Stelaże pod montaż paneli będą realizowane jako stałe. W chwili obecnej działka objęta inwestycją jest użytkowana rolniczo i stanowi pole uprawne.

Na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się zabudowania. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na działkach nr 83/7 i 84/1 w obrębie Rościmin – należy podkreślić, że wnioskowana farma fotowoltaiczna (w tym ogrodzenie) będzie odsunięta o co najmniej **50 m** od budynków mieszkalnych, zlokalizowanych na ww. działkach w celu zapewnienia wystarczającego dystansu dla minimalizacji wszelkich oddziaływań i komfortu życia mieszkańców.

Inwestycja znajduje się w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby przedmiotowe zamierzenie stanowiło cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.”

Należy zwrócić szczególną uwagę, że na terenie oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji zlokalizowane są m.in. cieki i zbiorniki wodne oraz zadrzewienia. Na obszarze ww. Parku wprowadzono m.in. zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Kwestie te wymagają uwzględnienia w raporcie, gdyż przeprowadzona analiza przedstawionego materiału wskazuje na obecność zbiorników w zasięgu przedsięwzięcia.

Obszar inwestycji, stanowiący w szczególności użytek rolny, położony jest w bezpośrednim otoczeniu terenów rolnych oraz w sąsiedztwie jezior, w tym w odległości ok. 1 km od Jeziora Rościńskiego Dużego. Stwarza to potencjalnie atrakcyjne warunki dla występowania siedlisk oraz korytarzy ekologicznych gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. *Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012*. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu.

Tereny rolnicze stwarzają potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Inwestycja położona jest także w granicach powierzchni Monitoringu Noclegowisk Gęsi. Dodatkowo na potencjalną atrakcyjność terenu dla ww. gatunków wpływa położenie obszaru przedsięwzięcia względem jezior, w tym oddalonego o ok. 4 km rezerwatu przyrody Jezioro Wieleckie, na terenie którego wyznaczono także (w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez GIOŚ) powierzchnię Monitoringu Zimujących Ptaków Wodnych, w obrębie której notowano zgrupowania gęsi liczące 23 000 osobników.

Analiza dostępnych materiałów, w tym geoportal.gov.pl, wskazuje także na obecność potencjalnie sprzyjających warunków dla migracji fauny (potwierdza to, np. Kistowski M., Pchałek M. 2009. *Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych*. Ministerstwo Środowiska).

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

Jednocześnie, uwzględniając różnorodność krajobrazową w otoczeniu zadania, w celu weryfikacji braku negatywnego wpływu na ochronę krajobrazu zaleca się wykorzystać wskazania zawarte w opracowaniu *Ocena oddziaływania farm fotowoltaicznych na krajobraz. Zalecenia metodyczne*, 2022. Ansee Consulting, dostępnym np. na stronie internetowej GDOŚ: [https://ochronaprzyrody.gdos.gov.pl/files/artykuly/5471/Ocena-oddziaływania-nakrajobraz\\_zalecenia-metodyczne\\_icon.pdf](https://ochronaprzyrody.gdos.gov.pl/files/artykuly/5471/Ocena-oddziaływania-nakrajobraz_zalecenia-metodyczne_icon.pdf).

W związku z powyższym, konieczne jest przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko zawierającego wyniki i analizy, pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, których rozpoznanie powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych. Sporządzony raport powinien odnosić się w szczególności do oceny wpływu na przyrodę (w tym siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, korytarze ekologiczne) oraz krajobraz Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

Zamierzenie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zadanie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Na terenie projektowanego zamierzenia nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Projektowane zadanie zostanie usytuowane w gminie Mrocza. Gęstość zaludnienia przedmiotowego obszaru wynosi, zgodnie z danymi GUS, 62 osoby/km<sup>2</sup>. Przedmiotowa działka położona jest na terenie użytkowanym rolniczo, w najbliższym sąsiedztwie znajdują się zabudowania gospodarstw wiejskich oraz pola orne.

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Celem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie ze zużyciem paliwa do pojazdów serwisantów i maszyn rolniczych oraz wody do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów.

Raport winien zawierać również informacje na temat rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także określać sposób dalszego postępowania z nimi.

Należy również dokonać analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Wskazano również na konieczność analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, oraz uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu w zakresie ustalonym w punkcie II, III, IV, V niniejszego postanowienia.

Ponadto informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku prowadzonym przez Referat Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Mrocza.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 7 dni od daty jego doręczenia (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Z up. BURMISTRZA  
Miasta i Gminy Mrocza  
  
mgr inż. Andrzej Chudzik  
Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki  
Nieruchomości i Ochrony Środowiska

#### **Otrzymują:**

1. SOLEADO Sp. z o. o., Kruszyniec 27, 86-014 Sicienko, reprezentowaną przez Prezesa Zarządu Pana Rafała Orzechowskiego
2. Strony zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a. w formie obwieszczenia:
  - Sołtys sołectwa Rościmin - tablica ogłoszeń m. Rościmin
  - Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy
  - Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy
3. A/a – M.K.