BURMISTRZ
MIASTA I GMINY MROCZA
89-115 MROCZA
Plac 1 Maja 20

Mrocza, dn. 10.10.2022 r.

RR.6220.8.2022

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) – dalej jako Kpa, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą ooś", § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.04.2022 r. (data wpływu do UMiG w Mroczy - dnia 19.04.2022r.), uzupełnionego dnia 09.05.2022 r. i 13.05.2022 r., przez Pełnomocnika P. Monikę Czeladka reprezentującą firmę AKROID Andrzej Kurda, ul. Bukowa 27 i ul. Sanocka 1, 87 - 100 Toruń, działającą z upoważnienia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w imieniu inwestora Gminy Mrocza, Plac 1 Maja 20, 89-115 Mrocza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na ***„Przebudowie drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gm. Mrocza, pow. nakielski"***, po uzyskaniu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 6 września 2022 r. znak: WOO.4220.502.2022.JM.4, opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z dnia 6 czerwca 2022 r. znak:BD.ZZŚ.1.435.194.2022.GW, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią z dnia 1 czerwca 2022 r. znak: NNZ.9022.2.3.42.22,

stwierdzam

1) **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na *„Przebudowie drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gm. Mrocza, pow. nakielski"*.**
2) Określam:

I. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
   1) zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, lub ewentualnego tankowania i wykonywania awaryjnych napraw maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
   2) miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym odpadów niebezpiecznych, zorganizować na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych;
   3) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

4) wody opadowe i roztopowe odpływać będą poprzez spadki poprzeczne jezdni oraz poboczy, w sposób rozproszony do przydrożnych rowów lub bezpośrednio po skarpie na tereny zielone zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji,
5) w trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, a wytworzone ścieki socjalno-bytowe dostarczać do czyszczalni ścieków.
6) w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6^{00}-22^{00}, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).
7) w celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
8) Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną powierzchnię, w odległości minimum 10 m od rzek, cieków i zbiorników wodnych oraz obszarów podmokłych, a także poza terenami chronionymi akustycznie.
9) Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed wycinką, przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie usuwanych drzew i krzewów.
10) Z uwagi na wycinkę drzew i krzewów zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych z uwzględnieniem poniższych warunków:
    a) ilość drzew nie mniejsza niż liczba usuwanych drzew,
    b) powierzchnia krzewów nie mniejsza niż powierzchnia usuwanych krzewów,
    c) uwzględnić warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków,
    d) preferować gatunki rodzime,
    e) nasadzenia wykonać wzdłuż przebudowywanej drogi, a w przypadku uzasadnionego braku takiej możliwości, w innych miejscach na terenie gminy Mrocza,
    f) stosować sadzonki drzew z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową i pędem głównym o wysokości minimum 2 m.
11) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności (drzew i krzewów) przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek.
12) Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
    a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
    b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów

w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,

c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.

13) W przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą.
14) Nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
15) Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót (w tym wykopów) pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
16) Oczyścić i udrożnić wszystkie przepusty w miejscach krzyżowania się pasa drogowego przebudowywanego odcinka drogi z ciekami (w tym z rowami melioracyjnymi).
17) W przypadku przebudowy przepustów nie zmniejszać ich średnicy.
18) Zestawienie drzew i krzewów ustalonych do usunięcia:

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
1.	1.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
2.	5.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
3.	6.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
4.	7.	*Crataegus monogyna*	głóg jednoszyjkowy
		Prunus domestica	śliwa domowa
5.	8.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
6.	9.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
7.	10.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
8.	11.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
9.	12.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
10.	13.	*Populus tremula*	topola osika

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
		Prunus domestica	śliwa domowa
		Sambucus nigra	bez czarny
11.	18.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
12.	19.	*Pyrus pyraster*	grusza polna
		Prunus domestica	śliwa domowa
		Ribes sp.	porzeczka
		Populus tremula	topola osika
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
13.	20.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
14.	23.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
15.	25.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
16.			

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
	26.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
17.	28.	*Sambucus nigra*	bez czarny
18.	29.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
19.	30.	*Salix caprea*	wierzba iwa
20.	31.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
21.	32.	*Malus domestica*	jabłoń domowa
22.	33.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
23.	34.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
24.	36.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
25.	37.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
26.	39.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
27.	40.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
28.	41.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
		Populus tremula	topola osika
		Quercus robur	dąb szypułkowy
29.	42.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
30.	43.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
31.	44.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
32.	46.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
		Populus tremula	topola osika
33.	47.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
34.	49.	*Crataegus monogyna*	głóg jednoszyjkowy
		Populus tremula	topola osika
35.	50.	*Populus tremula*	topola osika
36.	53.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
37.	60.	*Fraxinus excelsior*	jesion wyniosły
38.	61.	*Fraxinus excelsior*	jesion wyniosły
39.	62.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
40.	66.	*Fraxinus excelsior*	jesion wyniosły
41.	70.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
42.	71.	*Malus domestica*	jabłoń domowa
43.	74.	*Rosa canina*	róża dzika

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
		Ligustrum vulgare	ligustr pospolity
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
		Sambucus nigra	bez czarny
44.	75.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
45.	76.	*Carpinus betulus*	grab pospolity
46.	78.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
47.	79.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
48.	81.	*Betula pendula*	brzoza brodawkowata
49.	82.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
50.	83.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
51.	85.	*Rosa canina*	róża dzika
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
52.	87.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
53.	88.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
54.	89.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
55.	90.	*Crataegus monogyna*	głóg jednoszyjkowy
56.	91.	*Acer pseudoplatanus*	klon jawor
57.	92.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
58.	93.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
59.	94.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
		Populus tremula	topola osika
60.	96.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
61.	97.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
62.	98.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
63.	99.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
64.	100.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
65.	101.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
		Rosa canina	róża dzika
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
		Malus domestica	jabłoń domowa
		Salix caprea	wierzba iwa
		Populus tremula	topola osika
		Quercus robur	dąb szypułkowy
66.	102.	*Populus tremula*	topola osika
67.	103.	*Populus tremula*	topola osika
68.	105.	*Populus tremula*	topola osika
69.	106.	*Populus tremula*	topola osika
70.	107.	*Populus tremula*	topola osika

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
		Rosa canina	róża dzika
71.	110.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
72.	111.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
73.	112.	*Salix caprea*	wierzba iwa
		Populus tremula	topola osika
74.	113.	*Populus tremula*	topola osika
		Prunus domestica	śliwa domowa
		Sambucus nigra	bez czarny
75.	116.	*Populus tremula*	topola osika
76.	117.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
77.	119.	*Populus tremula*	topola osika
78.	120.	*Populus tremula*	topola osika
79.	121.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
80.	123.	*Populus tremula*	topola osika
81.	124.	*Populus tremula*	topola osika
82.	125.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
83.	126.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
84.	127.	*Populus tremula*	topola osika
85.	128.	*Malus domestica*	jabłoń domowa
		Populus tremula	topola osika
86.			

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
	129.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
87.	130.	*Populus tremula*	topola osika
88.	131.	*Prunus domestica*	śliwa domowa
		Populus tremula	topola osika
		Quercus robur	dąb szypułkowy
89.	132.	*Populus tremula*	topola osika
90.	133.	*Populus tremula*	topola osika
91.	134.	*Populus tremula*	topola osika
92.	138.	*Populus tremula*	topola osika
93.	139.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
94.	140.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
95.	141.	*Populus tremula*	topola osika
96.	142.	*Betula pendula*	brzoza brodawkowata
97.	143.	*Populus tremula*	topola osika
98.	145.	*Rosa canina*	róża dzika
		Populus tremula	topola osika
99.	146.	*Populus tremula*	topola osika
		Quercus robur	dąb szypułkowy
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
		Sambucus nigra	bez czarny

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
		Cerasus vulgaris	wiśnia pospolita
100.	147.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
101.	149.	*Populus tremula*	topola osika
102.	158.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
103.	166.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
104.	167.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
105.	168.	*Tilia cordata*	lipa drobnolistna
106.	169.	*Tilia cordata*	lipa drobnolistna
107.	170.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
108.	171.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
		Sorbus aucuparia	jarząb pospolity
109.	172.	*Cerasus vulgaris*	wiśnia pospolita
110	173.	*Rosa rugosa*	róża pomarszczona
		Spiraea vanhouttei	tawuła van Houttea
		Symphoricarpos albus	Śnieguliczka biała
111	174.	*Syringa vulgaris*	lilak pospolity
		Rhamnus cathartica	szakłak pospolity

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
		Malus domestica	jabłoń domowa
		Prunus domestica	śliwa domowa
		Cerasus vulgaris	wiśnia pospolita
		Salix fragilis	wierzba krucha
		Quercus robur	dąb szypułkowy
		Rosa canina	róża dzika
		Pyrus pyraster	grusza polna
		Fraxinus excelsior	jesion wyniosły
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
112.	191.	*Alnus glutinosa*	olcha czarna
113.	192.	*Alnus glutinosa*	olcha czarna
114.	193.	*Alnus glutinosa*	olcha czarna
115.	195.	*Sambucus nigra*	bez czarny
		Caragana arborescens	karagana syberyjska
116.	197.	*Salix fragilis*	wierzba krucha
117.	198.	*Salix fragilis*	wierzba krucha
118.	204.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
119	206.	*Rosa canina*	róża dzika
		Salix fragilis	wierzba krucha

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
		Sambucus nigra	bez czarny
120.	208.	*Salix fragilis*	wierzba krucha
121.	209.	*Salix fragilis*	wierzba krucha
122.	210.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
123	211.	*Malus domestica*	jabłoń domowa
		Sambucus nigra	bez czarny
		Rosa canina	róża dzika
124.	212.	*Salix fragilis*	
125.	213.	*Crataegus monogyna*	głóg jednoszyjkowy
		Cerasus vulgaris	wiśnia pospolita
		Sambucus nigra	bez czarny
		Rosa canina	róża dzika
126	217.	*Alnus glutinosa*	olcha czarna
		Prunus padus	czeremcha zwyczajna
		Sambucus nigra	bez czarny
		Fraxinus excelsior	jesion wyniosły
		Rhamnus cathartica	szakłak pospolity
		Cerasus vulgaris	wiśnia pospolita
		Salix fragilis	wierzba krucha
		Crataegus monogyna	głóg jednoszyjkowy
127	220.	*Betula pendula*	brzoza brodawkowata
		Pyrus pyraster	grusza polna
		Alnus glutinosa	olcha czarna
128.	222.	*Populus alba*	topola biała
129	236.	*Rosa canina*	róża dzika
		Fraxinus excelsior	jesion wyniosły
		Sambucus nigra	bez czarny
130.	238.	*Quercus robur*	dąb szypułkowy
131.	241.	*Salix fragilis*	wierzba krucha
132.	242.	*Rosa canina*	róża dzika
133.	243.	*Crataegus monogyna*	głóg jednoszyjkowy
134.	248.	*Betula pendula*	brzoza brodawkowata
135.	249.	*Betula pendula*	brzoza brodawkowata
136.	252.	*Salix fragilis*	brzoza brodawkowata
137.	253.	*Populus tremula*	topola osika
138.	254.	*Populus tremula*	topola osika
139.	265.	*Populus tremula*	topola osika
140.	274.	*Pyrus pyraster*	grusza polna
		Populus tremula	topola osika
141.	276.	*Populus tremula*	topola osika

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
142.	277.	*Populus tremula*	topola osika
143.	281.	*Populus tremula*	topola osika
144.	282.	*Populus tremula*	topola osika
145.	283.	*Populus tremula*	topola osika

Lp.	Numer drzewa	*Nazwa łacińska*	Nazwa polska
146.	284.	*Salix fragilis*	wierzba krucha
147.	289.	*Salix fragilis*	wierzba krucha

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.04.2022 r. (data wpływu do UMiG w Mroczy - dnia 19.04.2022 r.), uzupełnionym dnia 09.05.2022 r. i 13.05.2022 r. złożonym przez Pełnomocnika P. Monikę Czeladka reprezentującą firmę AKROID Andrzej Kurda, ul. Bukowa 27 i ul. Sanocka 1, 87 - 100 Toruń, działającą z upoważnienia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w imieniu inwestora Gminy Mrocza, Plac 1 Maja 20, 89-115 Mrocza wystąpiono o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na ***„Przebudowie drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gm. Mrocza, pow. nakielski”***.
Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowywanych dróg wynosi około 3,952 km.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest to przedsięwzięcie, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jego realizacja wg art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.
Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z uwagi, że analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.
W przedmiotowej sprawie stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Zgodnie z art. 28 Kpa, *„stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”*, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.: *„Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych*

uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego."
Przepis art. 49 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi *„Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej".*

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: ***„Przebudowa drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gm. Mrocza, pow. nakielski"***.
Zawiadomieniem-Obwieszczeniem z dnia 16.05.2022 r., znak: RR.6220.8.2022 zostało wszczęte postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W oparciu o art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) w związku z art. 49, art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza zawiadomił strony w przedmiocie sprawy, wskazując jednocześnie możliwość zapoznania się ze złożonymi dokumentami, aktami sprawy oraz czynnego udziału w każdym stadium postępowania.
Obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: www.bip.mrocza.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin oraz w sołectwie Wiele, miejscowość Wiele.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem - Obwieszczeniem z dnia 16.05.2022 r., znak: RR.6220.8.2022 zawiadomiono strony postępowania o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gm. Mrocza, pow. nakielski".

W/w obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: www.bip.mrocza.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin oraz w sołectwie Wiele, miejscowość Wiele.

W dniu 06.06.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Nakle nad Notecią - opinia z dnia 01.06.2022 r. znak: NNZ.9022.2.3.42.22, że dla powyższego zadania nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
W dniu 06.06.2022 r. wpłynęła opinia z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.
W dniu 01.06.2022 r. wpłynęło od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, znak:WOO.4220.502.2022.JM.

Zawiadomieniem – Obwieszczeniem o niezałatwieniu sprawy w terminie Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza z dnia 14.06.2022 r., znak: RR.6220.8.2022 zawiadomił strony postępowania, że z uwagi na konieczność uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wydanie postanowienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, nie nastąpi w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029). Poinformowano również, iż w przypadku odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) zostanie wydana decyzja środowiskowa stwierdzająca brak takiej potrzeby. Został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy do dnia 14.07.2022 r.
Zawiadomienie-Obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: www.bip.mrocza.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin oraz w sołectwie Wiele, miejscowość Wiele.
W dniu 05.07.2022 r. wpłynęło pismo od Pełnomocnika P. Moniki Czeladka skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie wydłużenia terminu uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia - przedłożenia odpowiedzi o 14 dni.

Zawiadomieniem – Obwieszczeniem o niezałatwieniu sprawy w terminie Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza z dnia 18.07.2022 r., znak: RR.6220.8.2022 zawiadomił strony postępowania, że z uwagi na konieczność uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wydanie postanowienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, nie nastąpi w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029). Poinformowano również, iż w przypadku odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) zostanie wydana decyzja środowiskowa stwierdzająca brak takiej potrzeby. Został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy do dnia 18.08.2022 r.
Zawiadomienie-Obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu

Miasta i Gminy w Mroczy: www.bip.mrocza.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin oraz w sołectwie Wiele, miejscowość Wiele.

W dniu 14.07.2022 r. wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia od Pełnomocnika P. Moniki Czeladka, które również zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 27 lipca 2022 r. znak: WOO.4220.502.2022.JM.2 ponownie wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Do tut. organu w dniu 17.08.2022 r. wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia dla zadania polegającego na przebudowie drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gmina Mrocza od Pełnomocnika (odpowiedź na pismo znak: WOO.4220.502.2022.JM.2 z dnia 27 lipca 2022 r.).

Zawiadomieniem – Obwieszczeniem o niezałatwieniu sprawy w terminie Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza z dnia 18.08.2022 r., znak: RR.6220.8.2022 zawiadomił strony postępowania, że z uwagi na konieczność uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wydanie postanowienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, nie nastąpi w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Poinformowano również, iż w przypadku odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) zostanie wydana decyzja środowiskowa stwierdzająca brak takiej potrzeby. Został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy do dnia 18.09.2022 r.
Zawiadomienie-Obwieszczenie zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: www.bip.mrocza.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin oraz w sołectwie Wiele, miejscowość Wiele.

W dniu 06.09.2022 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – znak: WOO.4220.502.2022.JM.4 wyrażające opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej na odcinku Rościmin – Wiele, gmina Mrocza", nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1) – 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie gminy Mrocza i dotyczy przebudowy drogi gminnej nr 090105C na odcinku Rościmin – Wiele. Początek modernizowanego odcinka zlokalizowany jest w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1150C, a koniec na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1903C. Obecnie ma ona nawierzchnię gruntową. Wzdłuż obszaru lokalizacji przedsięwzięcia występują pola uprawne z rozproszoną zabudową zagrodową. W wyniku inwestycji na powierzchni 1,8 ha wykonana zostanie nowa jezdnia z betonu asfaltowego, wzdłuż której nie planuje się wykonywania miejsc parkingowo-postojowych. Inwestycja realizowana będzie na odcinku drogi o łącznej długości ok. 3,9 km. Przewiduje się również utwardzenie poboczy o szerokości 0,75 m obustronnie.
Parametry projektowanej drogi:

- klasa techniczna D,
- kategoria ruchu KR1,
- prędkość projektowa – 90 km/h,
- nawierzchnia: beton asfaltowy o szerokości 5 m,
- szerokość poboczy 0,75 m.

Przy realizacji robót ziemnych, drogowych i budowlanych przewiduje się zastosowanie sprzętu samojezdnego z napędem spalinowym, takiego jak: koparko-ładowarki, spycharkoładowarki, równiarki, walce i samochody samorozładowcze. Poza tym inne urządzenia, takie jak: zagęszczarki oraz ręczne urządzenia mechaniczne o napędzie elektrycznym bądź spalinowym. Zaplecze budowy jest planowane do lokalizacji w obrębie przebudowywanego pasa drogowego, czyli w granicach działek drogowych objętych przedsięwzięciem, miejsce zostanie usytuowane możliwie jak najdalej od terenów zabudowy chronionej akustycznie. Prace drogowe zostaną wykonane przy zastosowaniu tradycyjnych, typowych technologii remontowo-budowlanych, w sposób ręczny i mechaniczny. Użyte materiały i wyroby będą spełniały wymagania obowiązujących przepisów i norm oraz posiadały wymagane prawem świadectwa i certyfikaty.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się przedmiotowy ciąg komunikacyjny w ramach tego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowanymi do przebudowy drogami.

Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach.

c) *Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Realizacja zadania wymaga usunięcia drzew i krzewów, w zamian za które wykonane zostaną nasadzenia zastępcze. W związku z planowaną wycinką drzew, celem wyeliminowania ryzyka niszczenia lęgów ptasich, wskazano na konieczność prowadzenia wycinki poza okresem lęgów ptaków lub pod nadzorem ornitologa.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkadzania drzew i krzewów stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących oraz zabezpieczających pnie, a także korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

Jednocześnie, w związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk dogodnych dla małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów przed podjęciem prac w ich obrębie. Celem utrzymania możliwości migracji płazów wskazano na konieczność udrożnienia przepustów niepodlegających przebudowie oraz nie zmniejszanie średnicy przebudowywanych przepustów. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, budowy i rozbiórki obiektów kubaturowych. Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (pobieranej z gminnej sieci wodociągowej lub dowożonej beczkowozem), kruszywa łamanego kamiennego, piasku, cementu, krawężników betonowych, asfaltu a także paliw i energii elektrycznej.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości:*

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Na etapie realizacji, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie). Natomiast materiały pylące będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

W trakcie eksploatacji wystąpi emisja gazów i pyłów do powietrza spowodowana przez ruch środków transportu jaka ma miejsce również obecnie. Analizowane zamierzenie nie spowoduje zwiększenia się tego typu zjawisk. Z punktu widzenia ochrony powietrza nie zwiększy ilości wprowadzanych do powietrza substancji oraz energii.

e) *Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Przebudowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji, nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ inwestycji w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku

z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanego paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.
Przy przebudowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie oraz materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.
f) *Przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:*
Realizacja zadania wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15).
Odpady będą segregowane oraz magazynowane w szczelnych kontenerach i pojemnikach, w przeznaczonym do tego celu miejscu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom, które posiadają zezwolenia na odzysk, zbieranie lub unieszkodliwianie odpadów. Odpady niebezpieczne planuje się gromadzić w wydzielonym miejscu na placu budowy. Będzie ono posiadać szczelne podłoże (wylewka lub gruba folia z zakrzywionymi bokami w formie wanny), zabezpieczające przed przeniknięciem substancji do środowiska gruntowo-wodnego oraz zadaszenie chroniące przed czynnikami atmosferycznymi.
Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.
Odpady powstające w fazie eksploatacji wynikają przede wszystkim z bieżącego utrzymania, tj. czyszczenia i konserwacji drogi oraz związanej z nią infrastruktury.
Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
g) *Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*
Analizowane odcinki drogi nadal będą funkcjonować w drogowym układzie lokalnym, wykorzystywane przede wszystkim na potrzeby dojazdu do nieruchomości położonych w jej pobliżu. Nie przewiduje się, aby w związku z wykonaniem przebudowy nastąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Przedsięwzięcie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy poprzez poprawę parametrów technicznych. Przebudowa nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa droga zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 t.j.).
Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600035, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.
Przedsięwzięcie znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW600025188487 - Orla od Jeziora Więcborskiego do wypływu z Jez. Witosławskiego, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW6000181883949 - Rokitka, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane częściowo na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) oraz uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2550, ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody, zakazy i uwarunkowania obowiązujące na terenie ww. parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

3. Rodzaj, cechę i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

1) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do terenu inwestycji i prac towarzyszących, projektowane działania dotyczą przebudowy istniejącej infrastruktury drogowej w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu;

2) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – przedsięwzięcie ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym;

3) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania – analizowane odcinki drogi nadal będą funkcjonować w drogowym układzie lokalnym, wykorzystywane przede wszystkim na potrzeby dojazdu do nieruchomości położonych w ich pobliżu. Nie przewiduje się, aby w związku z wykonaniem przebudowy nastąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Przedsięwzięcie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy, poprzez poprawę parametrów technicznych, przebudowa nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej;

4) prawdopodobieństwa oddziaływania – może wystąpić okresowo oddziaływanie wibracyjne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zamknięcia placu budowy;

5) czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania –

Na etapie realizacji, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie). Natomiast materiały pyłące będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

6) powiązań z innymi przedsięwzięciami -

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się przedmiotowy ciąg komunikacyjny w ramach tego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowanymi do przebudowy drogami. Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach.

7) możliwości ograniczenia oddziaływania -

Planowane przedsięwzięcie co do skali i zakresu ma charakter lokalny, ograniczony zasadniczo do terenu zajmowanego przez istniejącą drogę. Zakładana ingerencja poza modernizowanym pasem drogowym będzie znikoma. Ograniczy się do wykonania pobocza mineralnego, rowu odwadniającego jezdnię czy zjazdów na przylegające posesje w śladzie już istniejących. W związku z tym oddziaływanie będzie krótkotrwałe, ograniczone do fazy realizacji robót. W fazie tej niezbędne będzie, aby ze względu na obecność chronionych gatunków ptaków, prace związane z usuwaniem drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgów.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię, w odległości minimum 10 m od rzek, cieków i zbiorników wodnych oraz obszarów podmokłych, co znacznie ograniczy możliwość ewentualnego zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Realizacja zadania wymaga usunięcia drzew i krzewów, w zamian za które wykonane zostaną nasadzenia zastępcze. W związku z planowaną wycinką drzew, celem wyeliminowania ryzyka niszczenia lęgów ptasich, wskazano na konieczność prowadzenia wycinki poza okresem lęgów ptaków lub pod nadzorem ornitologa. W celu wyeliminowania zagrożenia uszkadzania drzew i krzewów stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących oraz zabezpieczających pnie, a także korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew. Jednocześnie, w związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk dogodnych dla małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów przed podjęciem prac w ich obrębie. Celem utrzymania możliwości migracji płazów wskazano na konieczność udrożnienia przepustów niepodlegających przebudowie oraz nie zmniejszanie średnicy przebudowywanych przepustów.

Wody opadowe lub roztopowe odpływać będą poprzez spadki poprzeczne jezdni oraz poboczy, w sposób rozproszony do przydrożnych rowów lub bezpośrednio po skarpie na tereny zielone

zlokalizowane w sąsiedztwie. Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.
Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na Krajeński Park Krajobrazowy oraz środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego. W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody. Zadanie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.
Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip wraz z uzupełnieniami, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji zamierzenia.
Określenie warunków eksploatacji przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w sentencji przedmiotowej decyzji, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w Kip.
W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy ooś, tutejszy organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Również uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu były za odstąpieniem od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem - Obwieszczeniem z dnia 12.09.2022 r., znak: RR.6220.8.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza, zgodnie z art. 10 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił, że w przedmiotowej sprawie zgromadzony został materiał dowodowy, a stronom postępowania przysługuje w terminie 7 dni prawo zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się odnośnie dotychczas zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy.

Niniejsze Zawiadomienie – Obwieszczenia zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy: www.bip.mrocza.pl oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia - w sołectwie Rościmin, miejscowość Rościmin oraz w sołectwie Wiele, miejscowość Wiele.

Na etapie całego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski ani zastrzeżenia, co do planowanego przedsięwzięcia.
Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Niniejsza decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 38 oraz art. 85 ust. 3 ustawy ooś.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Waldemar Chudzik

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik P. Monika Czeladka reprezentująca firmę AKROID Andrzej Kurda, ul. Bukowa 27, 87 -100 Toruń, działająca z upoważnienia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w imieniu inwestora Gminy Mrocza, Plac 1 Maja 20, 89-115 Mrocza
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia
   - BIP UMiG w Mroczy – www.bip.mrocza.pl
   - tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy
   - tablica ogłoszeń sołectwo Rościmin, miejscowość Rościmin
   - tablica ogłoszeń Sołectwo Wiele, miejscowość Wiele
3. A/a (MK)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią ul. Mickiewicza 11, 89-100 Nakło nad Notecią
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie pobrano opłaty skarbowej. Zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923) jednostka samorządowa jest zwolniona od opłaty skarbowej.