

**UCHWAŁA NR XLV/369/2022
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**

z dnia 25 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 w związku z art. 28g ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mroczy postępowania - Rada Miejska w Mroczy uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 18 stycznia 2022 r. (wpływ do rady 21 stycznia 2022 r.) na działalność Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mroczy zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Mrocza.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Mroczy

Tomasz Krakowski

Uzasadnienie

Skargą z dnia 18 stycznia 2021 r. (wpływ do rady 21 stycznia 2021 r.) Skarżąca podniosła, iż nie otrzymała odpowiedzi na pismo, do Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza, z 23 listopada 2021 roku.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Mroczy, zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza. Na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2022 r. komisja uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 229 pkt 3 do kompetencji Rady Miejskiej należy rozpatrywanie skarg wyłącznie dotyczących działalności Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Jednak z uwagi na fakt, iż Zastępcą Burmistrza Waldemar Chudzik z mocy art. 28g ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminy pełni obowiązki organu wykonawczego gminy, rada gminy ma kompetencje do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Przedmiotem skargi był brak odpowiedzi Zastępcy Burmistrza na pismo skarżącej z dnia 23 listopada 2021 r.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego komisja stwierdziła, iż przedmiotowe pismo z dnia 23 listopada 2021 r. wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Mrocza w dniu 30 listopada 2021 r. Zastępcą Burmistrza Waldemar Chudzik udzielił pisemnej odpowiedzi skarżącej pismem z dnia 28 stycznia 2022 r. Jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru odpowiedź została odebrana przez skarżącą w dniu 31 stycznia 2022 r.

Mając na uwadze fakt, iż odpowiedź na pismo z dnia 23 listopada 2021 r. została udzielona po zbadaniu prze organ, w ramach posiadanych kompetencji, okoliczności przedstawionych w tymże piśmie, skarga stała się bezzasadna.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie

W wypadku gdy skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego).

Uzasadnienie to stanowi równocześnie stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Mroczy, będącej równocześnie wnioskodawcą tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Mroczy

Tomasz Krakowski