

Mrocza, dnia 23-04-2021

Tomasz Tarnolicki  
Radny Rady Miejskiej w Mroczy

MIASTO I GMINA W MRO CZY  
Rada Miejska  
23.04.2021  
21 0003 10.21

**Do:**  
**Zastępcy Burmistrza**  
**Miasta i Gminy Mrocza-**  
**za pośrednictwem:**  
**Przewodniczącego**  
**Rady Miejskiej w Mroczy**

**Dotyczy: potencjalnych nieprawidłowości dotyczących oświetlenia drogowego w ciągu ulicy Kościelnej w Mroczy.**

### **Interpelacja**

Zgodnie z art. 24 ust. 6 oraz art. 28g ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z póź. zm.), nazywana dalej ustawą o samorządzie gminnym, składam interpelacje w sprawie wyjaśnienia stanu faktycznego oświetlenia ulicznego w ciągu ul. Kościelnej w Mroczy.

Na wstępie należy podkreślić, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 r. *organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*. Natomiast zgodnie z art. 44, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2021 r. Poz. 305), nazywana dalej ustawą o finansach publicznych, *wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego*. Natomiast zgodnie z ust. 3 wspomnianego art 44 ustawy o finansach publicznych *wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań*.

Obecnie ulica Kościelna w Mroczy posiada oświetlenie drogowe (uliczne) sfinansowane i utrzymywane ze środków budżetu Gminy. Stan ten jest zgodny z zapisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne ( Dz. U. z 2020 r. poz. 833 z póź. zm.), w szczególności art. 18 ust 1 tej ustawy określającego zadania własne gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną. Zgodnie z tymi przepisami zadaniem własnym gminy jest planowanie i finansowanie oświetlenia znajdujących się na terenie gminy ulic, placów, dróg samorządowych (gminnych, powiatowych i wojewódzkich) oraz niektórych kategorii dróg krajowych.

Natomiast na odcinku ulicy Kościelnej przylegającym do terenu jednego ze związków wyznaniowych zarejestrowanego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na słupach energetycznych poza latarniami ulicznymi znajdują się czarne lampy oświetlające prywatny teren i budynek kultu należący do tego związku wyznaniowego (niepublicznego podmiotu prawnego). Przyglądając się istniejącej infrastrukturze technicznej nie zauważyłem odrębnej linii zasilającej (sterującej) oświetleniem skierowanym poza obszar ulicy Kościelnej a więc potencjalnie wszystkie oprawy korzystają z zasilania finansowanego z budżetu Gminy Mrocza. W związku z zaistniałą sytuacją oraz podejrzeniem wydatkowania publicznych środków na utrzymanie oświetlenia podmiotu prywatnego, zwróciłem się parokrotnie (od stycznia 2021 r.) do Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza

Waldemara Chudzika z ustnym pytaniem o stan faktyczny tego oświetlenia. Za każdym razem otrzymywałem wymijające odpowiedzi niewyjaśniające zaistniałej sytuacji. Następnie w dniu 9 marca 2021 r. na portalu Serwis Samorządowy PAP ukazał się artykuł pod tytułem „RIO: gmina może ze środków publicznych finansować iluminację zabytkowych kościołów”. W dniu 11 marca 2021 r. od zastępcy burmistrza otrzymałem mejla o treści „Przesyłam link do opinii RIO w tej kwestii, mam nadzieje że to rozwieje wątpliwości.„, z hiperłączem do wspomnianego wcześniej artykułu a nie do opinii RIO jak wynika z treści mejla! Lektura artykułu i zacytowanych w niej fragmentów opinii RIO niestety nie rozwiało moich wątpliwości. Wręcz przeciwnie pojawiły się wątpliwości co do uczynienia zadość przepisom ustawy o finansach publicznych w szczególności art. 44 tej ustawy. A samego mejla uznałem za potwierdzenie przez Zastępcę Burmistrza Waldemara Chudzika, iż utrzymanie iluminacji budynku przy ul. Kościelnej w Mroczy finansowane jest z budżetu Gminy Mrocza i w jego mniemaniu służy promocji naszej gminy.

Mając powyższe na uwadze tego samego dnia (11 marca 2021 r.) poprosiłem mejlowo o przekazanie skanów umowy bądź umów z właścicielem oświetlanego budynku oraz skanów dokumentacji przetargowej na zakup i montaż tej iluminacji. Poprosiłem również o przedstawienie informacji o dacie montażu tej instalacji oraz sposobie wydziałania kosztów energii elektrycznej zużytej na iluminację celem rozliczenia jej w ramach promocji gminy ze wskazaniem tych kosztów w budżecie gminy na rok 2021 oraz lata poprzednie.

W odpowiedzi w dniu 23 marca 2021 r. otrzymałem od zastępcy burmistrza Waldemara Chudzika, również mejla, którym poinformował mnie, iż szczegółowość pytań wykracza poza okres bieżącej eksploatacji i rozbudowy sieci oświetleniowej miasta Mrocza oraz generuje dodatkowe koszty. Prosząc równocześnie o wystąpieniu na piśmie z tego rodzajami zapytaniem aby mógł odnieść się do jego treści również na piśmie.

Jak Pan Waldemar Chudzik, w odpowiedzi z dnia 2 kwietnia 2021 r. na zapytanie nr RM.0003.6.2021 z dnia 22 marca 2021 r., stwierdził, art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym „*nie reguluje w żadem sposób procedury uzyskania informacji przez radnego (w szczególności terminu i trybu), (...) Ustawodawca (...) nie określa bowiem ani formy, w jakiej powinno nastąpić zwrócenie się przez radnego o udzielenie stosownych informacji, ani też do kogo taki wniosek powinien być kierowany...*”. Tym samym moje pytanie czy to ustne czy mejlowe nie uchybiało art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminy, tym samym przysługiwała mi na nie odpowiedz. Jak widać z Pana postępowania w tej sprawie udzielając pośredniej odpowiedzi mejlowo na ustne pytania, forma nie jest najistotniejsza i mógł Pan skoro taka była Pana wola odpowiedzieć na pytania zawarte w moim mejlu z dnia 11 marca 2021 r. na piśmie.

Wychodząc na przeciw oczekiwaniom Pana Waldemara Chudzika, widząc jakim problemem jest dla niego proste udzielenie informacji lub poinformowanie o braku takowych danych radnego Rady Miejskiej w Mroczy, który zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, ma prawo dostępu do informacji z zakresu funkcjonowania gminy, bez określenia formy udzielania tej informacji (w praktyce naszej gminy stosowana jest informacja ustna, mejlowa czy pisemna), przeanalizowałem samodzielnie dostępne źródła.

Podczas rozmów z mieszkańcami Mroczy, biorących udział w życiu związku wyznaniowego, dotyczących przedmiotowej iluminacji każdorazowo otrzymywałem informację iż kapłan kilka lat wcześniej podczas sprawowania kultu dziękował obecnie już nieżyjącemu przedsiębiorcy za zakup i montaż tego oświetlenia. Mimo iż „Rozporządzenie RODO” nie obejmuje ochroną danych osób zmarłych, z uwagi na szacunek dla rodziny przedsiębiorcy nie podaje jego nazwiska ani firmy pod jaką działał. Natomiast w trakcie analizy zał. 2 do uchwały budżetowej na rok 2021 w rozdziale 75075 (promocja jednostki samorządu terytorialnego) nie znalazłem paragrafu 4260 (zakup energii) podobnie

jak w budżetach za lata 2015-2020.

W związku z uzyskanymi informacjami od mieszkańców najprawdopodobniej brak jest w kierowanie przez Pana jednostce jakichkolwiek dokumentów projektowych czy przetargowych. A z uwagi na brak odpowiednich zapisów w budżetach naszej gminy na przestrzeni ostatnich lat, na pewno nie jest to iluminacja służąca promocji gminy!

Mając powyższe na uwadze, proszę o prostą, jednoznaczną odpowiedź (nie tylko mi ale i mieszkańcom Gminy Mrocza) na następujące pytania:

- 1) Jaki jest stan faktyczny tej iluminacji?
- 2) Jeśli faktycznie korzysta ona z zasilania oświetlenia ulicznego, czy jest to w jakiś sposób rozliczane z właścicielem obiektu?
- 3) Czy Gmina Mrocza ponosiła i ponosi inne koszty utrzymania iluminacji np. wymiany źródeł światła (żarówek, lamp)?
- 4) Czy nadal podtrzymuje Pan wersję, iż iluminacja służy promocji naszej gminy?
- 5) Jakie czynności podjął Pan od momentu powzięcia informacji o potencjalnych nieprawidłowościach (od stycznia 2021 r.) w celu uniknięcia dalszego naruszania wytycznych art. 44 ustawy o finansach publicznych?

Z poważaniem



Tomasz Tarnolicki