

PROTOKÓŁ Nr XIII/2015
Z POSIEDZENIA RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
w dniu 27 listopada 2015 r.

Obrady XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy VII kadencji rozpoczęły się o godzinie 11.00., a zakończyły o godzinie 16.00. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

Przebieg posiedzenia protokołowała Agnieszka Dulińska – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Ad.1/

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 13 radnych, na 15, co stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Spóźnił się radny Paweł Heymann i w obradach uczestniczyło później 14 radnych.

W obradach nie brał udziału radny: Zygmunt Bury – usprawiedliwiony.

Z sali obrad wychodzi radny Henryk Kimber- oddelegowany na pogrzeb Zofii Burej – Matki Radnego Zygmunta Burego. W obradach uczestniczy 12 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej wnioskował o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie przyjęcia zobowiązania sfinansowania w roku 2016 zadania polegającego na „Odbiorze i zagospodarowaniu zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Mrocza oraz z Punktu Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych”. Uchwała ta była omawiana a na wszystkich komisjach. Związana jest ona z przetargiem na odbiór i zagospodarowanie zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Mrocza. Wnioskował również o przeniesienie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta na ostatnią pozycję ponieważ radny Henryk Kimber został oddelegowany w imieniu Rady na pogrzeb, a jest on jednym z wnioskodawców projektu uchwały.

Radny Arkadiusz Lange – Panie przewodniczący ja tylko w kwestii, no, tej uchwały, którą chce pan przenieść na koniec. Ja bym chciał złożyć wniosek formalny o zdjęcie jej w ogóle z porządku obrad. Uznając, że jest to uchwała niezasadna w świetle decyzji podatkowych rady z poprzednich sesji. Kolejne obniżenie kwoty podatku rolnego jest całkowicie nieuzasadnione i dlatego proponuję zdjąć ten punkt z porządku obrad. Dziękuję.

Głosowanie wniosku radnego Arkadiusza Lange o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta: 4 głosy za,

6 głosów sprzeciwu,

2 głosy wstrzymujące.

Wniosek radnego Arkadiusza Lange o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta nie został przyjęty.

Głosowanie porządku obrad: 11 głosów za
1 głos sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na XII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
 - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
 - 3) zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie trwałości projektu pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza – usługi w zakresie e – Administracja i Informacji Przestrzennej” na lata 2016 – 2020,
 - 4) określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku,
 - 5) zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Mrocza,
 - 6) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku od nieruchomości,
 - 7) określenia wzorów formularzy i deklaracji dotyczących podatku rolnego,
 - 8) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku leśnego,
 - 9) „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”
 - 10) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Mrocza,
 - 11) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - 12) przyjęcia zobowiązania sfinansowania w roku 2016 zadania polegającego na „Odbiorze i zagospodarowaniu zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Mrocza oraz z Punktu Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych”
 - 13) obniżenia średniej ceny skupu żyta,
7. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
8. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad sesji.

Radny Jarosław Odrobiński – Może już nie w kwestii porządku ale projektów uchwał, którą będziemy głosować za chwile ponieważ na komisji rewizyjnej pani skarbnik przedstawiła nam, że będzie autopoprawka odnośnie uchwały, projektu uchwały budżetowej. My mamy stare dane jako radni. Nie zdążyliśmy się zapoznać z nowymi. Czy byśmy mogli otrzymać, przynajmniej tę część opisową, bez uzasadnienia projektu uchwały, bo tu są, będą nowe konkretne stawki.

Przewodniczący Rady Miejskie w Mroczy Andrzej Brzóska – Czy pani będzie tłumaczyła tylko czy można podczas przerwy przekazać tutaj stawki, tak. Tak. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Ad.2/

Przyjęcia protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Wnioskuje o przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy bezodczytywania. Protokół ten był do wglądu w biurze rady.

Głosowanie protokołu: 12 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Protokół z XII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie bezodczytywania.

Ad.3/

Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na XII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza o pracy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Jarosław Odrobiński – Mamy pytanie. Prosiłbym o rozszerzenie tej kwestii pozyskiwania funduszy z funduszy norweskich. Jak wiadomo budżet, niebawem będziemy głosować nad projektem budżetu za dwa tygodnie. Niebawem. Teraz czy, bo rozumiem było to pierwsze, wstępne spotkanie. Jakie szansę są bo była tutaj mowa o modernizacji obiektów np. Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji budynku przy ul. Śluzowej, przypominam także o tym obiekcie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Łąkowej też aż się prosi, czy ewentualnie jakie warunki będą, jako gmina samorząd musimy spełnić żeby pozyskiwać taki fundusz? Musimy wkład własny mieć? Czyli reasumując w 2016 rok to w zasadzie rok, który już nam umknie czyli tu możemy się spodziewać może konkretnych już decyzji w 2017 roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Szanowni państwo tak jak wspominałem prawdopodobnie od 2017 r. będą dostępne kolejne nowe środki do dyspozycji i aplikacji, no, finansowanie to jest w granicach 80%, pozostałe to jest, oczywiście, wkład własny. Trwają jeszcze rozliczania z tego okresu 2009 – 2014. Ja wiem, tutaj rozmawiałem z kierownikiem Wiese, który już z tymi funduszami norweskimi się zetknął, nie jest to prosty temat do pozyskania tych środków, ale na tych spotkaniach, w których uczestniczyłem to przede wszystkim spotkania z ludźmi i burmistrzami i starostami, którzy z takich funduszy korzystali, no, i tutaj kontakty, nazwiska osób, które pomagają we wsparciu w ambasadzie norweskiej w Warszawie i mam nadzieję, że tutaj się nie należy niezniechęcać. Tylko musimy starać się kierunkować pewne działania na możliwość pozyskiwania też z innych źródeł niż Unia Europejska. Ja w tej chwili nie odpowiem szczegółowo, które zadania ale te zadania, które stoją przede wszystkim dla nas i są priorytetem to przede wszystkim Gminny Ośrodek Kultury i w tym celu też pani dyrektor rozmawiała już z panią, która pracuje w ambasadzie norweskiej i funduszami się zajmuje. Na razie nie ma nic takiego co by nas interesowało ale jest to bym powiedział, kolokwialnie, melodia najbliższego roku i co się pojawi. Interesuje nas termomodernizacja, interesuje nas modernizacja też oświetlenia na terenie Miasta i Gminy Mrocza. Wspomnę o projekcie, który mamy. On jest na doświetlenie. Jest prowadzone, to doświetlenie. Jest realizowane ale my mamy wartość prawie milion złotych na terenie całej gminy, a zrealizowaliśmy dopiero na poziomie około 100 tys. zł. A w tej chwili to o czym, szanowni państwo, to o czym wcześniej wspominałem również spotkanie w firmie Pollips. Na tamtym spotkaniu, właśnie w Pile, mówiłem wchodzi, niestety, bardzo mocno te rozwiązania ledowe mimo, że droższe ale sama firma mówi, że powoli zaczynają

interesować się tym rozwiązaniami czyli rozwiązania lamp sodowych za chwilę przechodzą do przeszłości tak jak wcześniej przeszły do przeszłości żarówki rtęciowe i niestety nie dzieje się to z miesiąca na miesiąc, może nie z roku na rok ale trzeba już o tym mówić. Trzeba już o tym myśleć i trzeba tych rozwiązań poszukiwać. Jeżeli chodzi o Fundusz Norweski tak jak już powiedziałem te dziedziny nas najbardziej interesują czyli termomodernizacja, poprawa efektywności jeżeli chodzi o oświetlenie, no, rozumiem, że to też jest ekologia staranie się o obniżenie emisji CO₂ przy produkcji prądu elektrycznego. Dla nas również możliwości rozwiązań pozyskania tańszej energii, zmniejszania kosztów, no, i możliwości coś w dziedzinie kultury, no, tutaj też mam nadzieje że w końcu uda się nam znaleźć jakieś rozwiązanie jeżeli chodzi o gminny ośrodek kultury, bo tutaj poprosiłem panią dyrektor, pani dyrektor skład w tej chwili ale to do ministerstwa kultury, tak pani dyrektor? Do ministerstwa kultury wnioszek na kwotę, która też jak wspomniałem ministerstwo kultury również jest dysponentem środków w ramach tych przekazuje środki na inwestycje to jest kwota 200 tys. zł na remont orynnowania oraz dachu w gminnym ośrodku kultury.

Radny Arkadiusz Lange – Panie burmistrzu ja chciałem tylko zapytać o dwie kwestie. Trochę wyprzedając już dyskusje ale jeśli już pan tutaj wspomniał o tym to myślę, że jest to dobry czas aby o tym porozmawiać. Ja chciałem zapytać po pierwsze o tę grupę zakupową. Cieszę się, że to się udało, bo pamiętam jak dwa lata temu o tym rozmawialiśmy to nie było klimatu. Czy w ogóle ochoty do rozmów na ten temat. Natomiast martwi mnie tylko jedna kwestia: dlaczego tylko administracja? Dlaczego tylko administracja jako urząd? Dlaczego nie wszystkie jednostki? Ja rozumiem, że w tej chwili te jednostki, szkoły czy pozostałe jednostki organizacyjne mogą wejść na zasadzie dobrowolności czy z porównania tych ofert ale skoro państwo stwierdziliście, że ta oferta jest dobra bo podpisaliście taką umowę to uznaję, że to jest dobre rozwiązanie. Jest korzystne.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Odpowiadając na to pytanie od razu panu radnemu, mamy pewne doświadczenia. W momencie kiedy weszła zmiana ustawy, która wymogła na nas, inaczej zróżnicowanie podmiotów, które uczestniczą w dostarczaniu energii elektrycznej, bo co innego sieć elektryczne. Te są na terenie Polski, bym powiedział, jest monopolista ale są różni dostawcy. W momencie uwolnienia tego rynku my lat temu trzy zorganizowaliśmy jako urząd przetarg. W tamtym okresie tworzyły się grupy zakupowe różnego rodzaju. Jedne lepsze, drugie gorsze. Były różnego rodzaju tarcia. My postanowiliśmy, że zorganizujemy własny przetarg. Taki przetarg został zorganizowany. Wyłoniliśmy firmę, która zgłosiła się. Wtedy była to firma z południa Polski na dostawę energii elektrycznej. Ta firma w umowie miała zawarte aby wypowiedzieć umowy i załatwić wszystko formalnie z ówczesnym dostawcą czyli ENEA. Niestety nie wywiązała się z tego tematu. My polubownie rozwiązaliśmy z nimi zawartą umowę i na zasadzie negocjacji cenowych podpisaliśmy wtedy umowę na dostawę energii elektrycznej z ENEA. Sprawdzaliśmy wtedy na jakim poziomie udało się nam cenę wynegocjować. Mieliśmy cenę mniej więcej podobną do tej grupy zakupowej, teraz nie pamięta, jarocińskiej czy, no, były takie grupy zakupowe, które były dosyć konfliktowe. Ta umowa była zawarta na okres trzech lat. W tym roku umowa została, umowa się kończyła. W związku z tym mając też bagaż takich doświadczeń, że nie wiemy do końca jakby mogło się skończyć z zakupem, właśnie, energii postanowiliśmy, że jako gmina wejdziemy do tej grupy zakupowej. Przetarg został ogłoszony. Cenny są, no, trochę niższe niż my do tej pory mieliśmy. Umowa została podpisana. Na spotkaniu spytałem się: czy jednostki mogłyby do takiej grupy wejść na bazie aneksu? Oczywiście jeśli wyrażą zgodę zarządzający poszczególnymi jednostkami do tej grupy mogą wejść i korzystać z wynegocjowanej ceny. Taka jest informacja. Kwestia tylko, oczywiście, nie wiem jak się tam w poszczególnych jednostkach kończą umowy, bo to indywidualnie te zadanie realizowali dyrektorzy. Ale taką wiedzę mają.

Radny Arkadiusz Lange – Ja rozumiem, że tu jednostki muszą poczekać na to aż im się umowy skończą? Czy mogą w trakcie tych umów?

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Rok 2016 aneksujemy w zależności, bo wiem, że na przykład tutaj pani dyrektor Kamila Łączna tam się do tego przygotowuje. Wiem, że pani dyrektor z gimnazjum nie mogła czekać i podpisała umowę na kolejny okres. My jesteśmy, tam nie są jakieś duże ceny, nie mówimy o jakichś wielkich pieniądzach tylko mówimy, jeżeli chodzi o skalę gminy to tak, ale w poszczególnej jednostce to nie są jakieś duże pieniądze, oszczędności ale mogą te jednostki wejść. Na rok 2016 mamy umowę. W 2016 kolejny przetarg, kolejna możliwość uczestniczenia w tym na rok 2017.

Radny Arkadiusz Lange – To ja tutaj też korzystając, że mamy na sali przewodniczącego rady powiatu to może zaapelowałbym, spotkałem się z takimi strukturami czy organizacjami, które na szczeblu powiatu czy może troszkę szerszym tam organizują tego typu zamówienia. Nie tylko na zakup energii ale i na dostawę paliw, oleju opałowego i tutaj rzeczywiście możliwości negocjacji z przedsiębiorcami są o wiele większe jeżeli tych podmiotów jest więcej. Tylko dziwi mnie o takie wyłączenie jednostek organizacyjnych, bo to jest zawsze większe, większa pula podmiotów, które przystępuje do takiej grupy i też możliwości negocjacyjne są większe, ale ok przyjmuję tę informację. Ja jeszcze mam jedno pytanie dotyczące zakładu termicznego. Chciałem o to zapytać przy okazji uchwały śmieciowej ale pan tutaj wywołał tę kwestię rozumiem, że umowa jest podpisana na 1 rok ze spalarnią?

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Z Urzędem Miasta Bydgoszczy.

Radny Arkadiusz Lange – Ja chciałbym tylko uzyskać informację co do warunków brzegowych tej umowy i kwestii związanych z tym o czym pan wspominał, podajże chyba na ostatniej sesji albo dwie sesje wstecz, dotyczącą odbioru tych odpadów. Czy ona będą odbierane u nas? Czy dostawca będzie je woził do spalarni? Nasz operator będzie woziło do spalarni bo wiem, że taki scenariusz był rozpatrywany? I kwestia wówczas przygotowania naszego wysypiska do zorganizowania tego odbioru, bo z tego co wiem rozmawiając z jednym z włodarzy tutaj okolicy problem polega na tym, że te śmieci są ważone na wjeździe do spalarni tak. i np. kwestia składowania, ja powiem nie jestem fachowcem w tej sprawie, ale zwróciłem na jedną sprawę uwagę jak te śmieci będą składowane i będzie padał deszcz i one potem pojedą do spalarni to one będą trzy – cztery tony więcej ważyły niż wjeżdżając do nas na składowisko. Może przesadzam trzy – cztery ale niech to nawet tona będzie to jest 250 zł za tonę, tak. I tutaj kwestia przygotowania odpowiedniej infrastruktury do tego aby te śmieci w jakiś tam sposób przechowywać, tak, do momentu kiedy nie zostaną one zabrane i tak naprawdę zważone na bramie. To takie kwestie, które chciałem zapytać jakie to są warunki i jak tutaj widzicie państwo realizację tego zadania? Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Tak więc, szanowni państwo, bym powiedział tak: jest temat dosyć skomplikowany z uwagi na to, że spalarnia uruchomiona zostanie, już jest praktycznie w fazie prób i śmieci do niej dostarczone zostaną z Bydgoszczy. My wchodzimy w spalarnie od 1 stycznia. Długo trwało negocjowanie, podpisywanie różnego rodzaju rozwiązań. Wynegocjowaliśmy, w każdym bądź razie, możliwość odbioru śmieci z Mroczy w ramach ceny, która jest cena stałą 238 zł za tonę w spalarni. Przetarg, który odbył się i otwarcie jego nastąpiło w tygodniu przyjął też to rozwiązanie w tej chwili musimy się praktycznie przygotować do takiej mini stacji przeładunkowej. Tutaj nie chcielibyśmy nazywać jej stacją przeładunkową bo to jest tylko przeładunek ze śmieciarek mniejszych do kontenerów, które będą postawione przed firmę Pro Natura i trzykrotnie czy czterokrotnie w zależności od potrzeb będą odbierane śmieci i będą jechały bezpośrednio do spalarni. Nie ma dzisiaj Pawła Góreckiego Kierownika Referatu Komunalnego, który za to odpowiada. W każdym bądź razie mamy dwie oferty przygotowania zadania w postaci wiaty. Koszt takiej wiaty, z tej oferty którą znam, bo drugiej nie znam, jedna to jest około 20 tys. zł. w wysokości 5 metrów, 10 na 10. Utwardzenie by musiało leżeć po naszej stronie i to jest przełom stycznia – lutego. W tym okresie, jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z założonym przez nas harmonogramem, ta wiatka na składowisku powinna stanąć, pod którą mają właśnie stać te kontenery, w które ma nastąpić przeładunek. Powiem tak ktoś powie, że wszystko za

późno. No, tego nie szło zrobić na poziomie ani sierpnia – lipca bo do końca naprawdę nie byliśmy pewni czy negocjacje same cenowe, negocjacje trwały praktycznie do połowy listopada. Jeszcze zmiany były w umowach, jeszcze zmiany były w aneksach. My nie mogliśmy czekać, no, i podjęliśmy takie ryzyko żeby właśnie w ten sposób tą próbę odbioru śmieci z Mroczy i zawożenia i współpracy z Pro Natura realizować właśnie w oparciu o transport kontenerami a uzbrajanie składowiska odpadów komunalnych rozpocznie się z początkiem roku. Mam nadzieję, że oczywiście zima pozwoli bo to musi być płyta wylana w miejsce postawienia tej wiaty. Ja jeszcze tylko dopowiem, że mamy nadzieję, szanowni państwo, takie są zapewnienia, że cena, ta cena spadnie, że cena za tonę będzie niższa z uwagi na to, że Pro Natura przyjęła te ceny na bazie oczywiście hipotetycznej ceny. Spalarnia będzie produkowała przed wszystkim prąd elektryczny, będzie produkowała ciepło, które jest odprowadzane do magistrali centralnej. Będzie sprzedawała ale dopiero po roku jak będzie miała zielone karty, będzie sprzedawała żużel do firm, które będą mogły go wykorzystywać w drogownictwie, budownictwie. Dopiero suma tych wszystkich dochodów będzie możliwa do oszacowania rzeczywistego kosztu utylizacji jednej tony. Ja dopowiem tylko tyle: mam taką nadzieję i o tym mówił prezes również wczoraj, że jest możliwość obniżki tej ceny. Firma pozyskała znaczne środki zewnętrzne, pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, środki unijne, które zakładają jedno przez pięć lat firma nie może osiągać korzyści z tego tytułu. Musi działać non profit. W związku z tym musi mieścić się ta kalkulacja cenowa to również zakładać.

Ad.4/

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Jarosław Odrobiński – Szanowni państwo, panie burmistrzu ja mam pytanie odnośnie, może wyjaśnienie, skuteczności składanych interpelacji przez radnych. A dokładnie będę mówił o skuteczności mojej interpelacji, moich interpelacji składanych tutaj w tym miejscu. Budynek wygląda odświeżenie, flagi świadczące o tym, że jest sesja, będzie się odbywała w tym dniu, że jakiś powinien być, no, informujemy społeczeństwo o tym wydarzeniu. Dostaliśmy legitymacje, mandat radnego od społeczeństwa piastowania tutaj tej funkcji, przedstawiania problemów społecznych ale to tak wygląda trochę inaczej w rzeczywistości. Mianowicie na tej sesji przedstawiałem, co drugą sesję zwracałem się z prośbą, nawet w ubiegłym roku, jeszcze podczas poprzedniej kadencji, przedstawiałem zdjęcia, zdjęcia które przedstawiały stan oddanej obwodnicy a konkretnie skarpy, która, no, szczególnie po intensywnych opadach deszczu wskazywałem konkretne miejsca i tutaj oczywiście interwencja była z państwa strony. Firma Skańska 5 lat gwarancji ja stwierdzam jednoznacznie, że ta firma po prostu pogrywa sobie z urzędem miasta, z nami mieszkańcami. Przypominam państwu, że niebawem będziemy spłacać niemałe pieniądze corocznie z budżetu gminy. Prawie 600 tys. zł do 2025 roku, z tego co pamiętam, ponieważ połowę inwestycji musi samorząd ponieść czyli podatnicy a stan na dzień dzisiejszy, na chwilę obecną godzinę temu dosłownie jest następujący, że te usterki, które wskazałem, które, no, wymieniałem one w zasadzie nie są usunięte. Minął już rok od oddania, pięć lat gwarancji firma w ten sposób gra na zwłokę, bo to co firma wykonała nie wiem prawdopodobnie w okresie poprzedniej sesji a dzisiejszą tylko uzupełnienie piaskiem, ziemia uzupełnienie tej skarpy przylegającej do asfaltu a pozostała część skarpy, która schodzi do tego rowu odwadniającego w zasadzie jest nie naruszona i efekt jest taki, że skarpy w dalszym ciągu są naruszone, wypłukane przez tę wodę mam tu na myśli odcinek od ulicy Leśnej do ronda kierunkowego na Więcbork. Te zastępcze środki, które oni zastosowali i jakieś tam odstożniki włożone plastikowe, które już popękane są ten wylany beton, który już dawno skruszał większość tego oddało, odchodzi ten beton, no, jest to uważam na taka firmę taka firma, która w skali kraju takie inwestycje potężne wykonuje, no, jest to uważam lekceważenie nas,

naszych mieszkańców Gminy Mrocza. Kolejna moja uwaga, która w zasadzie nie została ta usterka usunięta to jest przepust od ronda kierunkowego na Nakło w kierunku tutaj do oczyszczalni. Tam są w tym przepuście, no, głębokości ręki można powiedzieć po prostu są to ubytki ziemi spowodowane tym intensywnymi opadami o głębokości około 50 cm. W tym akurat miejsce te ubytki są, stwierdziłem, od momentu uroczystego otwarcia czyli w lipcu. Pamiętacie państwo przed otwarciem była tak silna burza, ulewa, nawet tam nikt nie raczył z firmy Skańska zajrzeć i cokolwiek z tym efektem zrobić, wykonać. Może będzie tu zarzut, że się czepiam, że ale jest to naprawdę proszę spojrzeć wystarczy, ja wiem może te pisma, które były wysłane tutaj przez urząd są mało skuteczne po prostu nakazać wykonawcy wykonanie tej pogwarancyjnej naprawy, określić termin. Jeżeli nie to po prostu z ubezpieczenia. Wynająć firmę, z ubezpieczenia niech po prostu pokryją wówczas pokryjemy te koszty naprawy. Może w temu sposób ewentualnie ustawić plakat, który niejako zmusi firmę Skańska do tę tutaj część spartaczyła tej obwodnicy, nie całej oczywiście obwodnicy, tylko część tego elementu spartaczyła firma Skańska taki baner postawić i tak zmusić ich do wykonania. Prosiłbym bardzo tutaj naprawdę o konkretne działania w tym kierunku. Dziękuję.

Radny Marek Wenerski – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, goście proszeni ja mam pytanie do pana burmistrza: kiedy zostanie rozwieszona ziemia we Wielu? Dwa lata temu był wielki szum. Był pan kierownik Łukaszczyk był, był pan ze straży miejskiej i tak dalej. Zostało obiecanie i tak dalej. Nic w tym kierunku się nie zrobiło. Czy tylko to się na obietnicach kończy? Tak samo jak drugie pytanie: kiedy zostaną usunięte usterki na świetlicach, remizie strażackie we Wielu? Co wówczas dostałem telefon od pracownika Grac – Budu i koniec. Nie ma. Tak samo zadam pytanie do pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Przybylskiego byliśmy na oględzinach na świetlicach wiejskich, daliśmy protokół i tak dalej. Było sześć świetlic było tam Kaźmierzewo, Samsiecznynek, Rościmin i inne, że firma która to wykonywała pan Mróz, że to usunie i tak dalej. Czas ucieka a nic w tym kierunku nie jest robione. Dziękuję.

Radny Włodzimierz Kobylecki – Wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście mi się nasunęło kilka pytań, które chciałbym tutaj skierować. Jako pierwsze chciałbym złożyć dla pana przewodniczącego wniosek. Na przyszłość o łączenie zebrań komisji budżetu, rewizyjnej i oświaty w kwestiach dotyczących takich spraw jak ustawy przepraszam uchwały finansowe i inne uchwały, które są bardzo ważne i wymagają przedyskutowania w gronie wszystkich radnych, bo dotychczas bynajmniej ostatnie doświadczenia projektu uchwały od środków transportu dały nam do myślenia, że nastąpił niejako, nastąpiło nijako zaburzenie komunikacji między poszczególnymi komisjami i nie można dojść do jakiegoś porozumienia i konkretnych ustaleń. Kolejną sprawą jest pytanie moje do pana burmistrza bądź pracownika, który jest odpowiedzialny, tym się zajmuje, na jakim etapie realizacji jest interpelacja w sprawie pozyskania od Agencji Nieruchomości Rolnej działki przy ul. Postępu pod inwestycję budowy placu zabaw? Czy daliśmy sobie po prostu spokój z tym tematem, nie będziemy tego dalej ruszać i realizować? Ja jaką wiedzę posiadam to zapytanie do Agencji Nieruchomości Rolnych zostało przysłane pismo Urzędu Gminy i na tym moja wiedza się kończy. I kolejne moje pytanie do pana burmistrza przedstawiając realizację uchwał i pracy międzysesyjnej wspominał pan o modernizacji oświetlenia tego właśnie sodowego na ledowe w rejonie szkoły podstawowej, nowej hali sportowej, parku przy tej hali, a co z oświetleniem Parku Jagiełły? Czy nadal będzie tam ciemnica? Czy po prostu znajdą się jakieś środki żeby jednak wprowadzić chociażby zaczątek oświetlenia tego parku i pogodzić to z jakimiś tam dalszymi planami i wizjami, które się pojawiają na temat inwestycji wzdłuż rzeki Rokitki w stronę obwodnicy ale żeby to chociaż był jakiś zaczątek tego? To oświetlenie w tym parku, naprawdę może pan burmistrz nie zdawać sobie z tego sprawy ale to jest miejsce, jest to droga gdzie odbywa się większy ruch pieszych niż na ul. Łabędzkiego właśnie przez park. A teraz wiadomo szybko zmrok zapada i niestety większość starszych, przynajmniej, się tam chodzić boi. Dziękuję.

Ad.5/

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

*Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego Sprawozdania.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy ogłosił przerwę.
Przerwa trwała od 12.00 do 12.15.*

Ad. 6/

Podjęcie uchwał w sprawach:

Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Marcin Klebs.

1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026

Skarbnik Miasta i Gminy w Mroczy Małgorzata Konkowska – Górecka – Panie przewodniczący, szanowni radni autopoprawka, oczywiście, dotyczy zarówno Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i zmian w uchwale zmieniającej budżet. Autopoprawka dotyczy decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego nr 71 z dnia 10 listopada gdzie zmniejszono plan dotacji w kwocie 65 zł i 96 gr w oparciu o sprawozdanie jednorazowe rozliczenie budżetu karta dużej rodziny. Decyzja 73 z 13 listopada, w której zwiększono plan dotacji w 383,65 zł z przeznaczeniem na finansowanie wypłat dodatku energetycznego odbiorcom wrażliwym energii elektrycznej w grudniu 2015 roku i ta sama decyzja zmniejsza plan dotacji o kwotę 675 zł i 31 groszy na podstawie rozliczenia dotacji za III kwartały 2015 roku. Decyzja nr 74 z 13 listopada zwiększająca plan dotacji w kwocie 246 tys. 783 zł z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Decyzja nr 75 z 13 listopada, w której zmniejszono plan dotacji w kwocie 18 tys. zł w oparciu o rozliczenie dodatków budżetowych za 2015 rok oraz decyzja ta sama zwiększająca plan dotacji w kwocie 11 tys. 500 zł na wypłaty zasiłków celowych w wysokości do 20 tys. zł dla osób bądź rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia noszącego znamiona klęski żywiołowej, które miało miejsce w dniu 1 – 2 września 2015 roku. W związku z tymi decyzjami dochody bieżące w Wieloletniej Prognozie Finansowej zwiększone zostały o kwotę 368 tys. 393 zł 93 gr, dochody majątkowe zwiększone zostały o kwotę 109 tys. 528 zł 67 gr, natomiast wydatki bieżące zwiększone zostały o kwotę 370 tys. 759 zł 93 gr, natomiast wydatki majątkowe zostały zmniejszone o kwotę 111 tys. 894 zł i 67 gr. Dziękuję.

Radny Jarosław Odrobiński – Nasunęła mi się tylko jedna sugestia. Nie znam tego pojęcia odbiorca wrażliwy . Kto to jest odbiorca wrażliwy?

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Małgorzata Konkowska – Górecka – Może pani Renia Bolka wytłumaczy ponieważ to są dodatki energetyczne. Takie nazewnictwo jest więc poproszę.

Radna Renata Bolka – Każdy z nas jest odbiorcą wrażliwym jeśli ma podpisaną umowę.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy Gabriela Trzeciakowska – Drodzy państwo, panie burmistrzu, szanowni goście, drodzy państwo odbiorca wrażliwy określany jest jako odbiorca, na którego jest umowa na dostawę energii elektrycznej. Dodatkowo określane jeszcze tutaj w tym dodatku jest osoba, która zamieszkuje w miejscu gdzie ta energia jest dostarczana a jednocześnie ta umowa jest na niego i w

związku z tym też jest ta osoba zobligowana do tego aby posiadała te decyzje na dodatek mieszkaniowy. Te trzy elementy, że tak powiem, muszą być spełnione aby dostać dodatek energetyczny, a głównym elementem jest wrażliwość jeśli chodzi o posiadanie umowy.

Głosowanie: 12 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/110/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.

Na salę wchodzi radny Henryk Kimber. W obradach uczestniczy 13 radnych.

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Małgorzata Konkowska – Górecka - Panie przewodniczący, szanowni radni chciałam tylko dopowiedzieć, że w związku z autopoprawką zostały dołączone dwa załączniki. Są to dochody i wydatki związane z realizacją z zakresu administracji rządowej. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 13 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/111/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie trwałości projektu pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza – usługi w zakresie e – Administracja i Informacji Przestrzennej” na lata 2016 – 2020

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 13 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/112/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Szanowni radni tutaj macie w uchwale poprawkę. Tutaj gdzie jest trzy osie i więcej w tej rubryce jest kwota 2462 zł,00 , a winna być 2396,00 zł. Na taka proszę poprawić. I trzecia pozycja w tabeli gdzie są dwie osie i trzecia pozycja jest 1912 zł a winno być 1894 zł.

Radny Jarosław Odrobiński – Te zmiany, które tutaj pan przewodniczący odczytał są wynikiem posiedzenia komisji rewizyjnej, pracy komisji w dniu wczorajszym.

Radny Marek Wenerski – Pozwolę sobie głos zająć. Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, goście proszeni odnośnie do ustawy, która ustawa jest krzywdząca dla wielu osób. Ta ustawa jest przeze mnie nie do przyjęcia ponieważ bardzo duże są rozbieżności w płaceniu podatków. Co roku to wałkujemy i tak dalej. Po prostu powiedzmy na wysokości 60%, a niektóre 90. Ja nie mam pretensji w ogóle do podwyżki czy cokolwiek do wysokości. Proszę, żeby to było przyswoicie na jednej stopie procentowej ponieważ płacimy równe podatki od nieruchomości, od gruntu od innych i tak dalej, ale tu wolna amerykanka jest. Kiedyś za czasów pana Haymanna kadencji 1998 – 2002 był w radzie miejskiej radnym i sobie pod siebie zrobił. Tak samo jak ja bym dzisiaj powiedział słuchajcie

panowie ja mam ciężarowe samochody to obniżymy je na 60% a tamte podniesiemy na 90%. I my to cały czas, przez te cztery kadencje już jego nieobecności, tolerujemy. Uważamy, że jest to dobrze. I właśnie się z tym nie zgadzam i nie będę się zgadzał. Ponadto chciałem się jeszcze zapytać ile procent przeznaczamy na nasze drogi gminne i tak dalej z dochodu od środka transportu, bo wszystkie pieniądze zostają w gminie? Gdzie mogę zaparkować pojazd powyżej 3,5 tony jak chce przyjechać zapłacić ten podatek od środka transportu? Czy jest takie miejsce tutaj w gminie panie burmistrzu? Może panie komendantcie Ćwikła powie? No, to o czym mówimy panowie? Skupmy się nad tym, naprawdę. Ja nie chcę przewracać do góry nogami, nie. To moja opinia była. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – No, tutaj panie radny na pana wniosek po komisji zebrali się przewodniczący poszczególnych komisji i burmistrz. Miał pan przedstawić formę i propozycję tych procentów. No, niestety pan nie pojawił się twierdząc, że pana obecność nie jest tutaj wymagana. Także dziwi mnie to, że w tym momencie pan mówi, że oni nie chcą nic zrobić kiedy ich wola była aby się spotkać aby jeszcze raz to omówić.

Radny Zbigniew Przybylski – Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni goście ja może tak w kwestii wyjaśnienia, bo faktycznie na komisji rozmawialiśmy o tym, o tych podatkach z tym, że wiadomo jak to jest na ostatnią chwilę co zmieniać. Nie mniej jednak po wypowiedziach tutaj kolegi radnego Marka uznałem, że trzeba się spotkać z przewodniczącymi i ewentualnie tutaj z kolegą Markiem i panem burmistrzem i zaproponowałem coś takiego, że może zaczniemy od tego, że obniżymy, zweryfikujemy te stawki tam gdzie nie mamy samochodów aby po prostu należy od czegoś zacząć. Nie chcieliśmy ruszać tych pozycji gdzie są samochody dlatego, że to jest zbyt mało czasu żeby po prostu nie robić zamieszania bo radni mają prawo wiedzieć na kilka dni, 7 dni przed sesją powinni dostać materiały i zapoznać się z nimi żeby ewentualnie wypracować sobie stanowisko. Tutaj tego czasu nie było stąd też w sytuacji gdy poproszeni tutaj koledzy komisji oświaty i budżetu przyszli po rozmowie i przedstawieniu problemu jednoznacznie stwierdzili i ja przychyliłem się do tego, że jest zbyt późno żeby coś zmieniać. Kolega Marek tutaj wspominał, że tutaj te zmiany, jeżeli chodzi o kwoty, w podatku zostały zrobione przez radnego któregoś tam kadencji pana Haymanna. Między czasie, chce przypomnieć, że radny Piotrowski pracował nad tym tematem podajże były to dwie kadencje wstecz gdzie te pozycje zostały również poprawione bo były wątpliwości. Także jest nieprawdą to co mówisz, że było to kiedyś dawno bo między czasie było już poprawiane. Ja się zgadzam tutaj z kolegą Markiem, że te różnice są tutaj niewłaściwe dlatego, że jak on powiedział jeżeli podnosimy gdzieś o jakiś procent czy mamy jakieś tam podatki w miarę równe to i tutaj w tych pozycjach gdy chodzi o środki transportu też powinny być bardziej zbieżne a nie takie duże różnice 27% w pierwszej pozycji podajże jak sobie obliczyłem, a w innej 90 czy 80% myślę, że to powinno być zrównane albo uzasadnione dlaczego pozycjach tam gdzie jest 80 czy 90% mamy aż takie kwoty. Ja wiem, że to jest związane z niszczeniem dróg ale uważam, że takie wyjaśnienie by nam się przydało. Także zwróciłem też koledze Markowi tutaj na komisji uwagę, że mógł wnieść sam propozycje albo namówić czterech kolegów radnych i opracować konkretnie swoją propozycję bo tak jest możliwość. Radny ma prawo wnieść swoją uchwałę i wtedy byłby już ten temat jak gdyby przygotowany i nie było dzisiaj takiej wątpliwości. Ja nie wiem co tutaj jeszcze do tego dodać. Uważam, że mogę tutaj kolegę Marka zachęcić na przyszły raz żeby po prostu wcześniej namówił czy nawet tak jak wspominałem zrobmy to jako komisja nawet któraś czy to budżetu czy rewizyjna wcześniej ale te sprawy możemy robić tylko w momencie jak dostajemy informację od ministra finansów o stawkach. Nie możemy tego zrobić ani w sierpniu ani w lipcu bo tak jak w tym roku podajże przyszła ta informacja 16 października i po tym terminie dopiero można pracować nad stawkami. Dlatego należy pamiętać za rok kolego Marku czy to budżetówka czy to rewizyjna spotkajmy się porozmawiamy, ustalimy. Tak i co z tego jak nie było żadnej propozycji.

Radny Marek Wenerski – Była propozycja.

Radny Zbigniew Przybylski – Jaka? Ustna. Proszę o konkrety. Także tu nie chodzi o to, że my sobie rozmawiamy gdzieś tu. Z inicjatywą na sesji występujesz ty. Masz zarzuty. Ale jeżeli chodzi kilka przed sesją takiej inicjatywy nie ma. Oficjalnej. Także Marek za rok pamiętaj. Ja myślę, że będzie wtedy spokojniej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskie w Mroczy Andrzej Brzóska – Ja chciałem tutaj zauważyć, że komisja wnikliwie patrzyła na pozycje, tak jak tuta pan Odrobiński powiedział przed chwilą, oni właśnie zauważyli, że w tych rubrykach są nieścisłości i właśnie dzięki temu zostały one wychwycone i poprawione. Także komisja starała się.

Radny Marek Wenerski – Panie przewodniczący ja nie zgadzam się częściowo z opinią pana Przybylskiego ponieważ to już się wałkuje od kilku lat. Zwróciłem się dwa miesiące temu do przewodniczącego komisji budżetu pana Klóski, że jak coś takiego będzie to proszę mnie powiadomić ja przyjadę i ustalimy. Nie ma. Teraz mówcie coś takiego. Mimo wszystkiego jesteśmy radnymi to my ustalamy. Mamy czarne na białym i widzieliśmy takie rażące niezgodności i tak dalej i my się nad tym pochylimy i mówimy, że jest to dobrze, no, to chyba nie w tę stronę? Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy w Mroczy Leszek Klesiński – Kilka słów tutaj bo te emocje są wywoływane co roku i trzeba też panie radnych głowę trochę popiołem posypać, że dokładnie o tej porze w ubiegłym roku umawialiśmy się na takie spotkanie. Na spotkanie tak próba została podjęta tak nagle wczoraj żeby to jeszcze nadrobić. Komisja zauważyła, że jest to termin zbyt krótki aby do tego podejść poważnie. W związku z tym zostały te stawki utrzymane w mocy. My nie wykraczamy nigdzie poza ustawę i stawki. Widelki, o których pan wspominał są ustalone przez ministra finansów i nie jest powiedziane nigdzie, że niektóre mogą być maksymalne, niektóre mogą być minimalnie, a niektóre ustalone przez radę i one są po prostu dobrowolne. Taką formułę przyjęła rada ileś kadencji wstecz. One od tamtej pory ani z mojej inicjatywy i to jest prawda, ani z inicjatywy żadnego radnego po radnym Piotrowskim, o którym wspominał pan Przybylski, nie zostały w żaden sposób przeanalizowane, w jakiś sposób znormalizowane, bym powiedział, w takim znaczeniu o jakim pan mówi żeby ta stawka była ujednoczona dla wszystkich kategorii pojazdów. W związku z tym należą naprawdę podejść do tego i to kolejny raz poważnie jeżeli taką się wysuwa tezę i jeżeli taka jest w pana mniemaniu potrzeba, z którą zgadzają się inni radni to naprawdę nie stoi nic na przeszkodzie, żeby po prostu w odpowiednim, stosownym terminie do tego usiąść. Ja powtarzam takiej inicjatywy ja do tych stawek nie wykazałem. Jest to inicjatywa szczególnie pana, do której przychylają się inni radni to w stosownym terminie trzeba po prostu do tego usiąść. Jeżeli chodzi o ten zarzut gdzie się podziewają podatki z podatku od środka transportu, no, tutaj to w ogóle trudno jest się kłócić z faktami bo to zadłużenie, które między innymi jest skutkiem budowy szczególnie obwodnicy to jest wydaje mi się inwestycja drogową. Taką mam tutaj przynajmniej wiedzę, że to jest droga. W związku z tym odpowiedź brzmi: w tym kierunku idą między innymi podatki z środków transportu. To co się realizuje na terenie gminy. W tym roku prawie 3 km dróg zrobiliśmy jeżeli chodzi o drogi asfaltowe. W ubiegłym roku już nie wspomnę o asfalcie, rekultywacji drogi. Mało? Na pewno jest mało ale środki transportowe też mają pewną wysokość, podatki od środków transportu też mają swoją wartość i nie na wszystko starczą. W związku z tym, panie radny, takie moje wyjaśnienie. Tutaj emocje naprawdę nie są potrzebne tylko podejście do tego rzetelnie. W okresie, którym pan sam może sobie dokładnie ustalić czyli po ogłoszeniu podatków przez ministra usiąść, są radni, są chętni aby do tego nad tym tematem się pochylić.

Radny Marek Wenerski – A gdzie parking dla TIR-ów na obwodnicy? Mały. Za to do kontroli pojazdów ITD - duży

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Jest to parking dla ITD. Ale nie jest on znormalizowany i jest on jeszcze naniesiony w sposób prawidłowy więc tam badania ITD nie są prowadzone. Może oczywiście zostać zaparkowany samochód. Na terenie Gminy

Mrocza brakuje wielu rzeczy, tak. Między innymi brakuje też parkingów dla samochodów o takim tonażu o jakim pan wspomniiał. Ale to jest nie jedyna ,bym powiedział, nie jedyny problem, który występuje na terenie gmin, no, nie uda się zrealizować wszystkiego od razu. Były kiedyś, chcieliśmy kiedyś zrobić przy ulicy Piotra taki parking czyli na ten temat rozmowy są prowadzone, na ten temat na pewno są działania w jakiś sposób podejmowane ale, że nie jest to dzisiaj wyznaczone konkretnie, no, to może też wina środków finansowych bo takie miejsce wymaga też utwardzenia, odpowiedniego oznakowania. Wiele możemy na ten temat mówić. Ale to nie jest naprawdę brak parkingu dla ciężarówek to nie jedyny problem bo też można powiedzieć brak parkingu dla samochodów osobowych i tutaj z tym też należy się z tym zgodzić.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu od osobowych do 3,5 % tony nie płacimy podatków od środków transportu. Powyżej płacimy. I pan zapewnia, że ITD nie kontroluje, tak samo jak pan zapewniał, że w Konstantowie znak jest znak 60, 40 i nie będą kontrolowali a kontrolują i tak dalej. Zapewniał pan. Dokładnie. Trzeba pana nagrywać. No, trudno.

Radny Edmund Klóska – Panie przewodniczący, szanowni radni, zaproszeni goście ja chciałem tylko jeszcze z panem Markiem dwa słowa dosłownie. Zresztą już widać pan radny Przybylski naświetlił. Wczoraj w trybie alarmowym zwołaliśmy się, skrzyknęliśmy, bo nie ma złej woli z naszej strony. My chcemy dobrze tylko pan kolejny rok popełnia ten sam błąd co zawsze. Wcześniej, na piśmie nawet samemu złożyć swoje propozycje jak będą wytyczne ministra finansów i wtedy się sprawą zainteresujemy na poważnie. A w tej chwili było to tam gdzieś na korytarzu coś tam tego, być może nawet tu na sali żeby podatków nie podnosić taka była rozmowa.

Radny Marek Wenerski – Ja do pana się zgłaszałem. Zgłaszałem dwa miesiące temu. Prosiłem o zaproszenie na komisję. Nie zaprosił mnie pan panie szanowny. A jak pan widział, że takie coś jest rażące to pan sobie tak byle naprzód i mówi pan, że wszystko jest w porządku. Panie przewodniczący pan powinien na tym czuwać. Zadzwońbym pan bym powiedział cokolwiek.

Radny Edmund Klóska – Nic nie robimy na słowo. Proszę o pismo. Na piśmie. Koniec.

Radny Marek Wenerski – Nie jedno pismo już pisałem. Dwa lata temu miałem zagwarantowane o do dzisiaj nie ma realizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Panie Marku może zrobimy w ten sposób, że przyszyły rok ja odnotowałem mam zanotowane, że jak przyjdą materiały dotyczące tych stawek to wówczas poproszę pana. Siądziemy. Zrobię wspólną komisje, tak. W ten sposób ma zanotowane. I tak postąpimy. I nie będzie wówczas już żadnego problemu.

Głosowanie: 9 głosów za,

2 głosy sprzeciwu,

2 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr XIII/113/2015 została przyjęta 9 głosami, przy 2 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Mrocza

Radny Jarosław Odrobiński – Może nie tyle pytanie panie przewodniczący ale tutaj prośba uważam, że należy się chyba też osobom, które są na sali żeby załączniki przeczytać też. Uchwała która wchodzi dosyć ważne tam informacje też są.

Radny Arkadiusz Lange – Panie przewodniczący ja niestety nie mogłem uczestniczyć w komisji dlatego chciałem dopytać bo powiem szczerze ten projekt uchwały już tam gdzieś budzi emocje pośród naszego lokalnego biznesu czy lokalnych przedsiębiorców. W kwestii zapisów tutaj bo tak naprawdę przedsiębiorcy pytają o takie już bardzo techniczne rozwiązania. Dlatego pozwolę sobie wprost przedstawić te pytania, które do mnie dotarły. Po pierwsze co dzieje się w sytuacji kiedy przedsiębiorca czy osoba prowadząca działalność

13 gospodarczą w swoje ewidencji czy CEDIEG ma wpisane jako działalność wiodącą powiedzmy produkcję czy działalność usługową a działalność handlową ma jako dodatkowy zapis czyli rozszerzenie tej działalności nie koniecznie wykonując tę działalność ale w ewidencji w zapisach swojego profilu działalności ma to rozszerzone. Tak samo działalność deweloperska w przypadku firm budowlanych jest zazwyczaj wpisywana, no, bo kiedyś się może zdarzyć, że coś będziemy budować i we własnym zakresie będziemy to sprzedawać. Niekoniecznie jest to wykorzystywane w danym momencie. Jakie kwestie będą decydowały o tym czy dana, bo tutaj mówimy o wyłączeniach handlu i mówimy o wyłączeniach działalności deweloperskiej, tak? To jest jedna sprawa taka dosyć budząca emocje. Powiem też szczerze tutaj lokalni przedsiębiorcy czy osoby prowadzące działalność tak trochę z rezerwą podeszły do tego zapisu właśnie wyłączając działalność handlową dlatego, że większość chyba 70 czy 80% przedsiębiorstw czy osób prowadzących działalność w jakiejś tam formie te działalność handlową prowadzą. Albo jako działalność wiodącą albo jako działalność dodatkową. Pytanie teraz: czy taka firma, która handlu, co to znaczy pojęcie działalności handlowej, no, trzeba by to sprecyzować bo przedsiębiorcy tak naprawdę np. obrotu materiałem siewnym, no, to jest działalność handlowa, tak? Ale tak naprawdę każdy taki podmiot działający tutaj na naszym lokalnym rynku i pytanie padło wprost: dla kogo jest to skierowane, tak? Druga sprawa też pytanie czy te warunki brzegowe wynikające z obciążenia konieczności utrzymywania tych etatów czyli 3 i 5 lat one wynikają z zapisów ustawy czy to są pewne nasze sztywne ustalenia wynikające z projektu uchwały? Rynki są niestabilne. Trudno tutaj przewidzieć, że dany podmiot będzie w stanie utrzymać przez te 5 lat licząc od daty zakończenia ulgi. Czyli jest to w niektórych przypadkach 8 albo i 10 lat, tak. A w sytuacji, też padło pytanie, w sytuacji kiedy mówimy o utracie tego prawa do zwolnienia czy wówczas ta uchwała działa wstecz czyli dana osoba jest obciążona pełnym podatkiem nawet za ten okres, który to to zwolnienie uzyskała a była uprawniona do otrzymania tego zwolnienia bo np. miała te etaty ale założmy po tych 5 latach z racji sytuacji ekonomicznej czy sytuacji na rynku musiała te etaty zlikwidować i nagle się okazało, że nie spełnia tych warunków. Czy w związku z powyższym następuje zwrot całej ulgi, którą otrzymuje w podatku? Czy to działa od momentu utraty tego uprawnienia do uzyskania zwolnienia? I to w zasadzie tyle. Jeszcze jedna sprawa tutaj też taka dosyć istotna: wzrost zatrudnienia do 5 etatów. Czy wystarczy 1 etat, żeby uzyskać takie zwolnienie? Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – No, to jest taka uchwała, która na pewno będzie budziła kontrowersje bo dotyczy wiele podmiotów przed wszystkim tych, które prowadzi taką działalność i pewne pytania już były zadawane na komisjach między innymi np. pan Wenerski czy zatrudnienie kierowcy również wpisuj się w tą uchwałę? Uchwała jest kierowana, ustawodawca już, szanowni państwo, w pewnych obostrzeniach wywołaniu takich uchwał zastrzegł, że nie może ona dotyczyć obiektów handlowych. Jakie by one nie były i dotyczy to ogólnie handlu czyli mówimy ogólnie rzecz biorąc o produkcji. Jakakolwiek by ona nie była czy jak dobrze potrafię to wyjaśnić panie sekretarzu nawet w części budynku, rozumiem, tak? Bo to dotyczy budynku lub części tego budynku. W związku z tym dotykamy materii stricte przedsiębiorców prowadzących działalność produkcyjną i w tym kierunku zmierzamy i powstających w tych obiektach miejscach miejsca pracy. Punkt 9 mówi o tym, że jeżeli warunek, jeśli ktoś skorzysta z tej ulgi ale nie wywiąże się z okresu zatrudnienia, o którym za chwilę powiem ma obowiązek zgodnie z punktem 9 zwrotu wraz z odsetkami i uregulowanie należności. Tak to mnie więcej wygląda. Ma to działać, oczywiście, w dwie strony czyli dajemy ulgę podatkową ale w zamian za to zatrudnienie przez pewien okres czasu. I teraz dochodzimy nijako do sedna sprawy: czyli kogo to dotyczy? Przede wszystkim dotyczy to dwóch grup. Pierwsza grupa to dla osób, które już prowadzą działalność gospodarczą, nie zamierzają np. inwestować w infrastrukturę ale zamierzają zwiększyć zatrudnienie. Nie wiem w postaci zmiany technologii, dostawienia maszyny czy zwiększenia liczby zamówienia. No, to tu już trudno mi dokładnie wkraczać jakby to miało wyglądać i co

stoi za potrzebą zwiększania liczby zatrudnienia ale tutaj właśnie dotyka to tych przedsiębiorców, tych pracodawców, którzy takie zamierzenie mają. I drugich czyli ci, którzy zamierzają zainwestować czyli budują konkretny zakład pracy, konkretny budynek czy dostawiają nowy budynek. W związku z tym następuje zwiększenie, bo taka jest potrzeba zwiększenia liczby zatrudnionych powstają nowe miejsca pracy. Dla tych dwóch odmiennych, bym powiedział, nie grup bo może to dotyczy jednego przedsiębiorstwa ale do tych dwóch zagadnień mamy czy dedykujemy konkretną, konkretną pomoc. Pomoc polegająca na umorzeniu podatku. Mamy wyszczególnione, tutaj pan radny przeczytał, o jakie miesiące ile tych miesięcy, tu już mówimy o latach, tak i jaki procent umorzenia czyli 100% i propozycja i o tym dyskutowaliśmy na komisji czyli uwiązanie wynikające z przedłużenia zatrudnienia na okres 3 lat. Tak jak tutaj jest propozycja w uchwale. Oczywiście możemy ją zmniejszyć tutaj na sesji lub wydłużyć ale na komisjach padły określenia zgodne, że ten okres 3 lat jest okresem słusznym. Mówimy dokładnie o tym pierwszym zwiększeniu zatrudnienia. Jeżeli mówimy o inwestycjach i przez to tworzonych miejscach pracy i tutaj co pan zaznaczył a nawet o jedną osobę, nawet o jedną osobę jest możliwość umorzenia podatku na okres 1 roku. Punkt 7 mówi, że 5 lat. Na komisjach przedyskutowaliśmy ten okres to był propozycja. Padły propozycje 3 padła propozycja 1 roku. Ja ogólnie rzecz biorąc optowałbym za propozycją 1 roku żeby dać przed wszystkim tym, którzy chcą tworzyć miejsca pracy i uważam każde miejsca pracy i nam na tym zależy. Dać taką możliwość właśnie tą możliwość aby ich nie wiązać na tak długo czyli okres 1 roku. Po tym okresie 1 roku w miejscu gdzie powstała nowa firma czy powstało nowe miejsce pracy pracodawca ten zatrudniając kolejne osoby może skorzystać znowu z tego pierwszego wariantu czyli znowu umorzenia na kolejne lata ale przy kolejnym wzroście zatrudnienia. Tak omówiliśmy to na komisjach. Trudno mi tutaj odnieść się do takiego szczegółowego pytania, które pan tutaj zadał czy bo tutaj wchodzimy w zagadnienie kto jaką prowadzi działalność, zróżnicowana jest ta działalność wynikająca, ja myślę, że tutaj chodzi o to, że na pewno nie będzie ona dotykała tak jak już mówiliśmy transportowców, na pewno nie będzie dotykała zakładów usługowych prowadzących typowe usługi mularskie, malarskie i tak dalej. A dotyczy to jak już wspomnieliśmy raczej tych, którzy prowadzą swoją działalność. Mówimy tutaj bazując na naszym terenie spalarniach, o np. MB, o tego typu rodzaju zakładach. Tutaj jeszcze pan sekretarz wskazał to, że

Sekretarz Miasta i Gminy Mroczka Zygmunt Gliszczyński – W związku z tym, że dokonano pewnych poprawek odnośnie okresu średniego zatrudnienia należy w załączniku części 1 w punkcie 5 podpunkt 1 zmienić z sześciu miesięcy na 12 miesięcy aby to było kompatybilne z punktem pierwszym.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Na komisjach padały, bym powiedział, dwie cyfry 3 lata i rok. Tutaj daję, oczywiście, panu przewodniczącemu rozstrzygnięcie tego w jaki sposób przegłosować to ale przed wszystkim musimy się zgodzić na państwo co do meritum tej uchwały, co do zasadności tej uchwały, co do formy tej uchwały bo może się okazać, że tak jak tutaj pan radny Arkadiusz Lange podnosi, że może jest ona zbyt mało szczegółowa tak w sensie tym, żeby ktoś nie miał zarzutu albo ktoś nie miał wątpliwości czy to jego dotyczy. Tak? Czy jego nie dotyczy. No bo ja staram się wyrazić w sposób bym powiedział taki oczywisty, że dotyczy to przed wszystkim przedsiębiorców prowadzącym produkcję. Ustawodawca w pewnych już my o tym nie piszemy o tym, że nie dotyczy to punktów handlowych bo to jest już zastrzeżenie bym powiedział wyżej rangi i tutaj nie powołujemy się na to. Mnie bardziej tutaj zaintrygowało to co pan tutaj powiedział różnorodność działalności, która może być prowadzona w jednym miejscu. I teraz zapytanie brzmi: czy ta różnorodność działalności ma wynikać z przewagi procentowej np. ktoś produkuje produkcję w jego portfelu działalności stanowi 60 % , a 40% usługi. I czy jego by było można zakwalifikować pod kątem umorzenia tej nieruchomości o to rozumiem, o to by chodziło i tutaj faktycznie ta uchwała na to nie odpowiada jasno. Na to uchwała nie odpowiada. Pytanie brzmi czy to jest na tyle ważne, istotne aby te treści uchwały zmienić czy

ta uchwała by mogła iść w tej formule, no, tutaj też oczekuje od państwa jakiejś odpowiedzi.

Radny Arkadiusz Lange - Panie burmistrzu abyśmy się dobrze zrozumieli ja tylko wskazuję na pewne kwestie, które dotarły do mnie, no, bo też wynika z pewnego zainteresowania przedsiębiorców, którym pojawił się już taki sygnał, że uchwała będzie przygotowywana, że taki tryb pracy jest prowadzony i w takiej formie już ona gdzieś dotarła do mieszkańców czy do przedsiębiorców i tu są pytania takie, oczywiście nie neguję tego zapisu czy tej formy tej treści, która została nam przedstawiona bo to rzeczywiście jest to jakiś krok do przodu tylko obawiam się być może w trybie nadzoru tutaj jakieś zarzuty będą postawione przez wojewodę z uwagi na, no, pewne nieprecyzyjne sformułowania. No, ja nie wiem z czego pan wynosi pewność, że firmy usługowe nie będą mogły z tego skorzystać. No, firmy usługowe nie są firmami handlowymi.

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocz Zygmunt Gliszczyński – Firmy usługowe będą mogły skorzystać jeżeli będą posiadały pomieszczenia gospodarcze, które będą związane z prowadzona przez nich działalnością. Tutaj pan burmistrz posłużył się trochę takim przykładem, że przeważnie osoby prowadzące działalność gospodarczą usługową typu malarz, tapingier, elektryk i tak dalej oni wykonują usługi w terenie i w zasadzie tutaj burmistrz miał głównie na myśli usługi czy produkcję wykonywaną w systemie stacjonarnym czyli w miejscu czy to zamieszkała czy zakładu będącego w posiadaniu danego podatnika. Także też będzie dotyczyła ta uchwała przedsiębiorców prowadzących działalność usługową w odniesieniu do pomieszczeń gospodarczych opodatkowanych podatkiem od nieruchomości w części tej związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Radny Arkadiusz Lange – Panie sekretarzu a czy my jesteśmy w stanie, nie wiem, zadeklarować czy zachęcić w jakiś sposób tu przedsiębiorców bo w jakim terminie będzie odbywało się rozpatrywanie takich wniosków? Jeżeli rzeczywiście, no, bo rozumiem, że podstawa do państwa to weryfikacja kto jaką działalność prowadzi będzie wydruk z CEIDG czy z jakiejś innej tam ewidencji, no, podejrzewam, że z centralnej ewidencji działalności gospodarczej, no, i tam pojawia się działalność handlowa, sprzedaż detaliczna, sprzedaż hurtowa jako jeden z form działalności. Czy w firmach budowlanych ta działalność deweloperska też się często też tam się może pojawić jako piętnasta pozycja bo my wiem, że działalnością wiodącą dla nich jest stawianie domów czy obiektów na zlecenie czyli nie prowadzi de stricte działalności deweloperskiej bo nie sprzedają potem tego w ramach własnej działalności obecnie, no, ale mają taki zamiar. Czy takie podmioty z klucza będą eliminowane? Czy według jakiego klucza będą one rozpatrywane?

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocz Zygmunt Gliszczyński – Mówiąc o działalności handlowej mamy tutaj na myśli działalność jednorodną czyli tylko prowadzona stricte handlową. Natomiast mówiąc o działalności deweloperskiej to przeważnie deweloper nie płaci podatku od nieruchomości bo płatnikiem podatku najczęściej jest później najemca albo później właściciel danego lokalu, który nabywał od dewelopera.

Burmistrz Miasta i Gmin Mrocz Leszek Klesiński – Ja powiem tak, to zagadnienie, które porusza tutaj pan radny, no, ja nie ukrywam, że są w jakiś tam sposób trudne do wyjaśnienia z uwagi na to, że po pierwsze tak: ta uchwała jest uchwałą, która daje ten krok do przodu w kierunku ukłonu przed wszystkim dla tych, którzy tworzą miejsca pracy, tak. Tutaj o czym wspominał pan sekretarz ja to powiedziałem oczywiście ogólnikowo, no, bo w moim rozumieniu trudno aby firma malarska miała takie pomieszczenia, które, w których wszyscy malarze by powiedzmy wykonywali jakieś czynności, no, ich czynności są raczej w terenie i tutaj trudno się do tego odnosić bo to nie chodzi o to, że ktoś z podatku od nieruchomości będzie miał pomieszczenie wielkości 20 m i to dla niego jest jakiś wielki interes. Dla nas, mówimy o obiektach gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza. Naprawdę ci płatnicy mają powierzchnie, które w znaczny sposób są obciążone podatkiem i żeby ich zachęcić przed wszystkim do zatrudniania, aby ich zachęcić do tworzenia nowych miejsc pracy to jest ta zachęta, która ma ich w tym kierunku, no, żeby w tym kierunku poszli, tak. Na wszystkie

16 pytania panu na pewno nie odpowiem, bo one są naprawdę pytaniami, które wymagałyby konkretnego zastanowienia się i w odniesieniu do uchwały obowiązujących przepisów szczegółowych obowiązujących przepisów, które mówią o tym, że właśnie ta deweloperska działalność jest obciążona podatkiem przez dewelopera czy już później w konsekwencjach jak on wybuduje mieszkanie spada na tego co to mieszkanie zakupuje, tak. No nachciałbym tutaj wchodzić już tak głęboko bo na prawdę nie znajduję nawet w tej chwili odpowiedzi na te wszystkie postawione pytania. Intencje państwo radni znacie. Propozycje zostały zawarte. Nie mówię, że ta uchwała jest doskonała, nie mówię, że ona odpowiada na wszystkie pytania ale mam nadzieję, że jest to jakiś krok do przodu i dający przed wszystkim przedsiębiorcom na terenie Gminy Mrocza chociażby zastanowienie się nad tym czy ona ich dotyczy czy warto tworzyć te miejsca pracy.

Radny Zbigniew Przybylski – Panie burmistrzów powiedział pan, że będzie to dotyczyło, ta uchwała głównie dużych przedsiębiorców, którzy mają duże powierzchnie, no, głównie. Tak słyszałem. A ja tutaj chce powiedzieć, że mały też chciałby, że tak powiem chociaż ma 20 m to też uważam, że powinien być objęty właśnie tym zwolnieniem. To samo dotyczy transportu bo uważam, że jeżeli ktoś ma transport, posiada warsztat, prawda, płaci podatek od tej nieruchomości, ja nie wiem jak garaże były traktowane np. ma warsztat wykonuje sobie we własnym zakresie remonty to dlaczego nie miałyby być on zwolniony z tego podatku? I dlatego uważam, że tu faktycznie jest bardzo dużo niejasności. Ale stoję w obronie tych małych bo taki elektryk czy malarz oni też mają zaplecze. Oni faktycznie wykonuje pracę gdzieś w terenie ale on musi mieć bazę. Bazę gdzie trzyma narzędzia, trzyma to i tym i tam musi za to płacić podatek od nieruchomości. Dlatego uważam, że naprawdę jest dużo niejasności. Mali powinni równie być zwolnieni. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Powiedziałem w wypowiedzi 20 m² to co powiedział pan sekretarz wszystkie budynki gospodarcze przyległe do, no, nich ma on ich nawet tam już nie chce tutaj operować cyframi bo faktycznie narażę się, że to będzie jeszcze mniejszy i też ja tylko mówiłem o zasadzie, tak. Jeżeli oczywiście prowadzi działalność gospodarczą taką a ma przy tej działalności budynek gospodarczym, który służy prowadzeniu tej działalności gospodarczej wielkości już też aż nie podaję, no, to mieście się w tej uchwale. Podałem przykład akurat pana Marka Wenerskiego bo ja nie wiem czy pan Marek Wenerski posiada warsztat czy gdzie jest coś tworzone, produkowane czy remontowane. Tego nie wiem. Mówię tylko o formie czyli kierowca wsiada w samochodzie i wyjeżdża, no, tutaj mówić żeby tutaj ulg wprowadzić od nieruchomości, tak.

Radny Arkadiusz Lange – Ja tylko tak dla doprecyzowania bo też tutaj wywołane zostały kwestie kierowców. Ja chciałby zwrócić uwagę, że te firmy zdecydowanie, moim zdaniem, się też wpisują w tę uchwałę dlatego, że większość firm transportowych a niestety nasz region transportem stoi tutaj to jest bezwzględnie trzeba to dostrzegać i trzeba rzeczywiście tych przewoźników i dostrzegać ich i w jakiś sposób im pomagać. Oni rzeczywiście generują bardzo dużo miejsc pracy dla tutejszych szczególnie mieszkańców. A mają wystarczyć przejechać tutaj po większych firmach transportowych mają i zaplecze warsztatowe i mają budynki gospodarcze, które na pewno będą się kwalifikowały na zwolnienie tutaj w ramach tego projektu a na pewno tworzenie miejsc pracy przez nich będzie dosyć znaczącym elementem bo sam znam z doświadczenia wielu przewoźników, u których tych miejsc pracy przybywa. Natomiast żeby tutaj nie rozdrabniać się bo to nie o to chodzi, to nie miejsce na to ja bym chciał w takim układzie złożyć wniosek formalny panie przewodniczący tutaj w kwestii tych lat dotyczących korzystania czy konieczności utrzymywania w pierwszym załączniku żeby to były 2 lata, a w przypadku drugiego załącznika aby to był rok. Tak jak pan burmistrz mówił jeżeli tutaj ze strony pana burmistrza jest akceptacja tego typu rozwiązań to myślę, że nie ma co tych przedsiębiorców ograniczać takimi zapisami bo to rzeczywiście będzie zniechęcało ich do sięgania po tą pomoc mając na uwadze to, że będą oni potem zmuszeni do oddania całej ten pomocy wraz z odsetkami i to w wielu przypadkach mogą to

być niebagatelne kwoty, a ta uchwała ma w swojej intencji aktywizować tych ludzi. Ma ich zachęcać do tego aby te miejsca pracy tworzyli a nie zniechęcać. A myślę, że z takimi zapisami tutaj, no, jest duże ryzyko przy okresie zwolnienia plus okres utrzymania tych stanowisk pracy, no, jest to dosyć duża przestrzeń czasu i będzie to zdecydowanie odstraszało od stosowania czy wchodzenia w ten projekt. Dziękuję.

Sekretarz Miasta i Gminy Mroczka Zygmunt Gliszczyński – Ja bym chciał tutaj dopowiedzieć, że praktycznie ta uchwała dotyczy wszystkich podatników prowadzących działalność gospodarczą, którzy są płatnikami podatku od nieruchomości, od budynków lub gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. I to nie ma żadnego ograniczenia także firmy transportowe jeżeli mają budynki opodatkowane podatkiem od nieruchomości związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą również podlegają. Innym zwolnieniem przedmiotowym, które może być stosowane to są stosowane zwolnienia od środków transportowych na podstawie traktatu unijnego w zakresie pomocy de minimis ale to by musiała być wywołana zupełnie inna uchwała.

Na sale wchodzi radny Paweł Heymann. W obradach uczestniczy 14 radnych.

Głosowanie: w załączniku pierwszym w punkcie 7 gdzie jest 3 lata zmieniamy na dwa lata
14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Głosowanie: w załączniku drugim w punkcie 7 gdzie jest 5 lat zmieniamy na 1 rok.
14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Głosowanie uchwały ze zmianami: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/114/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku od nieruchomości

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/115/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) określenia wzorów formularzy i deklaracji dotyczących podatku rolnego

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/116/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku leśnego

Głosowanie 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/117/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”

Radny Jarosław Odrobiński – Panie przewodniczący ja proponowałem na komisji rewizyjnej w załączniku nr 1 do uchwały żeby dopisać w § 10 tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej do opiniowania ofert otwartych konkursach ofert w punkcie 4 następujący jest zapis: „W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych z wyłączeniem osób reprezentujących organizacje pozarządowe biorące udział w konkursie” proponowałem ażeby dodać przedstawiciela Rady Miejskiej w Mroczy. Później pan przewodniczący będzie scedował kto czy członek komisji oświaty w przyszłości weźmie udział w tej komisji konkursowej. Uważam, że nasza delegacja, przedstawiciel powinien uczestniczyć. Dziękuję.

Głosowanie wniosku radnego Jarosława Odrobińskiego: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących

Głosowanie uchwały ze zmianą: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/118/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Mrocza

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 13 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XIII/119/2015 została przyjęta 13 głosami przy 0 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Radny Marcin Klebs – Panie burmistrzu, szanowni radni ja mam pytanie ponieważ nie było to omawiana na komisji. To weszło pod obrady w trybie późniejszym. Ja mam pytanie, bo jest pan prezes, z czego to wynika, że w soboty będzie tylko raz w miesiącu czynne, bo nie ukrywam, że wiele osób pracujących, myślę, że w soboty wywozi.

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mroczy Sp.z.o.o Marcin Narloch – Po konsultacjach i przeanalizowaniu kilku miesięcy w soboty jest bardzo mało zainteresowanie. Uznaliśmy, że jedna sobota w miesiącu to jest wystarczająco. Otwarcie PSZOK trzymaliśmy się tego aby było 40 godzin tygodniowo.

Głosowanie uchwały ze zmianą: 14 głosów za,

0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XIII/120/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11) przyjęcia zobowiązania sfinansowania w roku 2016 zadania polegającego na „Odbiorze i zagospodarowaniu zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Mrocza oraz z Punktu Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych”

Radny Jarosław Odrobiński – Panie burmistrzu ma pytanie bo ponieważ tutaj w swoim wystąpieniu mówił pan będąc przy okazji otwarcia spalarni w Bydgoszczy informacje, że nasze śmieci będą z samochodu śmieciarki i dalej samochody Pro Natura będą dalej zabierać je w kontenerach do Bydgoszczy. Skąd wynika teraz, że pomimo zmniejszenia ilości kilometrów wykonywany przez śmieciarki, które będą zbierać śmieci z terenu naszej gminy Mrocza akurat musimy dołożyć do tego jeszcze kwotę prawie 30 tys. zł?

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Najlepsze pytanie to to by odpowiedział pan prezes. Był ogłoszony przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Miasta i Gminy Mrocza odpowiedział jeden podmiot czyli konsorcjum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz firma pana Daronia. Złożyła ofertę o niecałe 30 tys. droższą niż planowaliśmy w budżecie mimo, że ją trochę podnieśliśmy aby miała wysokość 850 tys. zł. Staraliśmy się przede wszystkim aby utrzymać tę cenę, o której wcześniej powiedziałem czyli 850 tys. W związku z tym w ciągu roku podjęliśmy pewne działania. Pierwsze to zmiana w regulaminie o zmniejszeniu odbioru odpadów komunalnych z budynków wielolokalowych znajdujących się na terenie wsi. Tona utylizacji w spalarni będzie 2 zł tańsza niż utylizacji wraz z kwotą przeładunkową na terenie Wawrzynek. Zmieniliśmy również, jeszcze jest jeden parametr który przed chwilą mi umknął, aha podnieśliśmy te śmieci niesegregowane do kwoty 20 zł od osoby utrzymując w mocy wartość 12 zł dla śmieci segregowanych. No, nie wspomnę już tutaj, że koszty paliwa są tańsze obecnie i tego, oczywiście, nie da się trzymać bo te paliwa w związku z tym, że bardzo wysoko dolar idzie w górę możemy liczyć, że na przestrzeni paru miesięcy te paliwa zaczną rosnać, no, i przyjmując te działania jest ta kwota 29 tys. zł z groszami wyższa. No, nie jest to kwota znaczna bym powiedział do 850 tys. zł ale zawsze, no, i tutaj jedyną odpowiedź, która może udzielić może prezes, no, i tyle. My ze swej strony podjęliśmy te działania. Myślę, że nie ma sensu rozpisywać przetargu bo podejrzewam, że na pewno ta kwota się nie zmniejszy. W związku z tym prosba do państwa radnych aby zabezpieczyć wyższą kwotę na obsługę tego zadania w ciągu roku 2016.

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mroczy Sp.z.o.o Marcin Narloch – Gmina nie dokłada. Są to pieniądze z gospodarki odpadami komunalnymi. Jest to ponad milion złotych. My będziemy to robić za 850 tys. zł. Jest to zwiększenie tylko do wykonania zadania. Przyszły rok jest rokiem niewiadomy.

Radny Jarosław Odrobiński – Dziękuję panu prezesowi za wyjaśnienie. Ale skąd zaraz te emocje, atak na radnego. Proszę mnie słuchać panie prezesie. Ja powiedziałem, że dokładamy kwotę w wysokości około 30 tys. zł. do tej kwoty, która była wcześniej planowana. Z drugiej strony podam przykład przetargu na halę widowiskowo – sportowa z zapleczem gdzie było 12 milionów 800 wybraliśmy firmę, która wykona to za 9 milionów 600 tys. zł. Przetarg na obwodnice 24 miliony planowany, 18 milionów 600 tys. zł na końcu wyszedł. Prawda. I stąd moje pytanie, moje wątpliwości. Jako radny mam chyba prawo pytać? I proszę mnie tutaj w taki sposób nie dyskredytować, że w ogóle pytam. Dziękuję.

Radny Marek Wenerski – Panie prezesie mamy pytanie: przewidziany koszt przeładunku? Czy pan już według ton przeliczy i tak dalej? I czy bezpośrednio za śmieciarki nie można do

kontenerów ładować? No rampa? A koszt rampy wybudowania czy postawienia by nie był tańszy niż ta koparka, która będzie to ładowała?

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mroczy Sp.z.o.o Marcin Narloch – Nie możemy przeładowywać bezpośrednio ze śmieciarki do kontenerów. Nie mamy rampy. Wysokość kontenera to 2 0 2,5 m. Wykonanie takiej rampy to kilka tysięcy złotych. Umowę mamy tylko podpisaną na rok. A później, co dalej? Jest to tajemnica handlowa zgłoszonej oferty.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Proszę państwa tutaj, oczywiście, bo taką trzeba mieć przed wszystkim nadzieję, że prezes dba o interes podatników całej gminy i tak to skalkulował, że, no, zysk jaki spółka, bo po też jest spółka powołana, jest minimalny, no i ten koszty został wkalkulowany właśnie w ten rzeczywisty koszt jaki spółka będzie ponosiła aby te śmieci zbierać i utylizować a zysk jest naprawdę tylko formą tego, że spółka, no, musi jakiś zysk w swojej działalności generować. Na dzień dzisiejszy system jeszcze się finansuje sam, nie musimy dokładać do tego budżetu z poza chyba 500 zł, które w ubiegłym roku musieliśmy dołożyć. Nie są to kwoty jakieś znaczne ale patrząc co się dzieje na około, gdzie te ceny w pozostałych gminach raz są obniżane, raz są podwyższone i to znacznie my mamy cenę naprawę od wielu lat stabilną na tym poziomie 2016 roku prawdopodobnie do utrzymania. Co będzie się dalej działo? Nie wiem. Mamy w zanadru oczywiście dwa argumenty. Pierwszy to możliwość, tak, a jest to tylko możliwość bo dotyczy obniżenia ceny jeszcze za tonę oraz objęcia, tak jak już kiedyś wspominałem, systemem wszystkich podmiotów na terenie Gminy Mrocza, które też dałyby, oczywiście, śmiecie dałyby pewien dochód. Dlatego, myślę, należy się cieszyć z jednej strony z tego, że ten podatek śmieciowy, ta opłata śmieciowa pozostaje na niezmiennym poziomie, prócz, oczywiście, tej górnej stawki czyli 20 zł. Wynika ona przede wszystkim z chęci bardziej dyscyplinowania mieszkańców bo na pewno też i pan prezes o tym powie, na ten temat rozmawialiśmy na komisji problem dotyka mieszkań w budynkach wielolokalowych. Całkowity brak dyscypliny jeżeli chodzi o mieszkańców, którzy niestety w tym nowym systemie, w tych nowych opłatach przestają segregować i idąc za tym moglibyśmy zastosować odpowiedzialność zbiorową czyli skoro nie są segregowane śmieci wynikające nie dość, że z ustawy oraz z uchwał, które zostały podjęte wcześniej wszyscy powinni być równo potraktowani czyli podatkiem, opłatą wyższą czyli 20 zł. Na dzień dzisiejszy nie prowadzimy tak radykalnych działań ale myślę, że to też jest informacja dla wszystkich mieszkańców, tak, dla wszystkich mieszkańców łącznie z mieszkańcami budynków wielolokalowych, że naprawdę segregacja stała się obowiązkiem a nie dobrowolnością, tak. Jeśli ktoś chce się dobrowolnie to jest opłata 20 zł. może się tutaj, oczywiście, na tą opłatę załapać i płacić. Wtedy nikt do niego nie będzie mieć pretensji. W innym przypadku niestety trzeba stwierdzić opłaty, szczególnie ta opłata dolna czyli to 12 zł, prawdopodobnie może w przyszłych latach rosnąć.

Głosowanie: 13 głosów za,
1 głos sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwał Nr XIII/121/2015 została przyjęta 13 głosami za przy 1 głosie sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Przerwa trwała od 14.10 do 14.25.

12) obniżenia średniej ceny skupu żyta,

Radny Jarosław Okonek – Panie przewodniczący, szanowni radni, burmistrza nie ma, zaproszeni goście jak radni rady miejskiej czyli grupa czterech radnych zgłosiliśmy do porządku obrad tematykę obniżenia średniej ceny z tony żyta będącej podstawą wymiaru

21

podatku rolnego na 2016 rok. Jako osoba wywodząca się ze środowiska rolniczego i znającego problemy tego środowiska od podszewki czuję się w obowiązku wyjaśnić dlaczego, co skłoniło nas do takiego kroku. W poprzednich latach żywo śledziłem wypowiedzi podczas dyskusji związanych z wymiarem podatku rolnego i dochodziło tutaj do wielu przekłamań obrazu polskiego rolnictwa, które w ostatnim okresie poczyniło wielki skok technologiczny. Niestety jest to obciążone, powiązane z wielkimi obciążeniami gospodarstw przez to, że wszystkie te inwestycje były podparte kredytem. Gospodarstwa w są analogicznej sytuacji jak sytuacja gminy. Wielki postęp lecz wielki obciążenia finansowe. Przychody ze sprzedaży płodów rolnych są niższe niż w ubiegłym roku i latach poprzednich na co wskazuje cena żyta, która na 2016 rok za okres, średnia cena za okres 11 kwartałów wynosi 53,75 zł w porównaniu z rokiem ubiegłym kiedy wynosiła 61,37 gr to wskazuje o ile uboższy jest w tym okresie, jak spada dochód, budżet gospodarstwa rolnego. Nie wspominając już tutaj o sytuacji na rynku bydła i trzody chlewnej, która w danej chwili jest dramatyczna. Następną sprawą jest tego roczna susza, która dotknęła rolnictwo także na naszym terenie. Straty w gospodarstwach rolnych średnio przekraczały 30% dochodu. W niektórych przypadkach były znacznie wyższe. Władze naszego państwa wraz z organizacjami rolniczymi zareagowały dostrzegając ten problem co w pewnym stopniu złagodziło te straty spowodowane niedoborem wody. Lecz martwi mnie pewien fakt, że nie wszyscy rolnicy skorzystali z tej możliwości wyceny tych strat poniesionych w gospodarstwie w wyniku suszy. Po części niedoinformowania, a po części ze zwątpienia, że ktokolwiek zrozumie ich problem i przyjdzie im z pomocą. Dlatego my jako członkowie rady miejskiej wyszliśmy z propozycją obniżenia ceny tony żyta symbolicznie o 1 złotówkę aby ci rolnicy wiedzieli i czuli, że struktury władzy im najbliższe nie są nieczułe na ich problemy i tym gestem solidaryzują się z nimi. Wspomnę, że jeszcze nie było chyba sytuacji aby podatek rolny był naliczany od maksymalnej stawki podanej przez Prezesa GUS –u. Raz chyba była taka sytuacja ale rada miejska wycofała się po pierwszym kwartale z tej decyzji. Jeszcze do tego wspomnę, że poprzednia rada cenę tony żyta do wymiaru podatku na 2015 rok obniżyła o ponad 3 zł. Myślę, że nie była to taka specyfika roku. Dziękuję.

Radny Henryk Kimber – Panie przewodniczący, szanowna pani i panowie radni ja na początku chciałbym bardzo serdecznie wam podziękować żeście się przychylni do mojego wniosku, który złożyłem na ręce pana przewodniczącego, ponieważ jak wiecie uczestniczyłem w uroczystości pogrzebowej mamy naszego radnego, o przełożenie tego punktu, którego ja też jest współinicjatorem ażeby umożliwić mi głosowanie. Bo nie wystarczy złożyć wniosek czy sformułować projekt uchwały ale trzeba jeszcze umieć ją obronić. Jeszcze tutaj chce dopowiedzieć, dodać, że uczestnicząc w tych uroczystościach pogrzebowych na ręce pana radnego Burego złożyłem wyrazy, kondolencje i wyrazy współczucia w imieniu całej rady mroteckiej. Szanowni państwo nawiązując do tego co powiedział radny Okonek każdy z nas by chciał zarabiać więcej, niektórzy państwo jesteście na jakimś tam etatach zawsze liczycie na jakąś podwyżkę. Rolnicy nie mieli podwyżki, rolnicy mają obniżkę. I to dość wysoką procentowo. Ja nie umiem tego dokładnie tego określić. Główny Urząd Statystyczny podał na przykładzie kwintala żyta ale to takie jest przyjęte tradycyjni bo to żyto wszędzie uprawiano i dlatego ktoś mówi dlaczego żyto może pszenica? Nic by to nie dało, nic by to nie zmienił. Po pierwsze. Po drugie gdyby wziąć np. przelicznik z ostatnich 11 kwartałów ceny żywa wieprzowego to podatek byłby o połowę niższy. Także i tak rolnicy podnieśli wielkie straty. Pewne sprawy załatwiły tylko komisje suszowe, które rzetelnie do tego podeszły problemu i mi się wydaje, że dość obiektywnie to oceniły. Ale my jako radni mamy dylemat, bo ja Jarek, Tomek my wiemy, że budżet gminy trzeba pomnażać a nie go pomniejszać. Ale my też wiemy, że mamy serce i rozum. Serce mówi, że trzeba pomnażać budżet ale rozum mówi to złotówka jest potrzebna i tamtej stronie. Oni na to też czekają. Ta symboliczna złotówka, która tak naprawdę nie zuboży urzędu gminnego ani nie pomoże rolnikom. Ale ta satysfakcja, że ci posłani radni nie są po to tam

aby tylko podnosić rękę i przegłosowywać ale któryś potrafili wywołać inicjatywę i tę inicjatywę obronić. Wszystko w rękach demokracji. My się nie pogniewamy na nikogo jeśli ktoś zagłosuje przeciwko. Ale naszym obowiązkiem, naszym zadaniem jest to aby bronić. Dlatego was proszę żebyście się do tego przychyliłi. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Odrobiński – Wysoka rado, szanowni państwo ja chciałam tutaj, no, cieszę się, że wywiązała się dyskusja. Chciałem tylko przypomnieć pewne fakty, które nie kłamią zresztą żebym mnie był posądzony o jakieś rzeczy, które są, nie miały miejsca opowiadam farmazony czy tym podobne. Ostatnia XII sesja była 30 października 2015 roku. Prezes GUS wydał komunikat z 15 października. Pytanie: czemu ta kwestia nie stanęła na poprzedniej sesji gdy ustalaliśmy podatki, prawda, a przypominam, że do 15 listopada budżet złożony już został przekazany na ręce przewodniczącego rady miejskiej oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Czy już według tej stawki, którą ogłosił Prezes GUS – u naliczenia zostały dokonane? Pierwsze moje pytanie czemu tak późno? Teraz kolejna kwestia to przypominam sobie teraz głosowanie nad pozostałymi podatkami. Ja mówiłem, przywoływałem, że mamy na 10 akurat w tej uchwale, która była na 10 stawek mamy 7 stawek krajowych, warszawskich. Gmina Mroczka - daleko nam do Warszawy. Między innymi również tam była kwestia, poruszałem kwestię podatku od nieruchomości zajętych pod działalność gospodarczą. Też mamy maksymalną stawkę i tutaj w zasadzie nie było żadnej dyskusji ze strony państwa. Pytam się gdzie serce? Gdzie rozum? W stosunku do tych osób również prowadzących działalność gospodarczą. Jednych obciążamy maksymalnie a teraz poszukujemy, odwołujemy się tutaj do apelu, ja też jestem za tym aby nie podnosić podatków, bo to jest gałąź, na której siedzimy i za chwilę ta gałąź spadnie a my razem z tą gałęzią. Bo to nie jest metoda aby podnosić podatki i to maksymalnie. To nie prowadzi do rozwoju, maksymalne podnoszenie podatków gminy nie prowadzi do rozwoju gminy wręcz przeciwnie. Młodzież w tej chwili z Gminy Mroczka już ucieka. I to jest też konsekwencja tego. Trochę mnie to dziwi, że tylko 3 osoby, 3 radnych było w sumie przeciw tej maksymalnej stawce obciążającej osoby prowadzące działalność gospodarczą na terenie Gminy Mroczka. A jest to gmina gdzie przedsiębiorczość w zasadzie jest oparta na tych drobnych zakładach rzemieślniczych, rodzinnych. Trzy – cztery osobowych, dwu osobowych i tutaj może to nie jest zarzut do państwa tylko, że tej dyskusji zabrakło. Dyskusji na temat a może się ukłon w stronę tych mieszkańców, którzy właśnie działalność prowadzą, którzy chcą prowadzić działalność gospodarczą na terenie naszej gminy. A jak spojrzymy na podatki to automatycznie powiedzmy ucieka do innej gminy jeśli stwierdzi, że tam o te 2 zł czy może o kilka groszy jest podatek niższy. Tylko tyle chciałem tutaj. Oczywiście każdy z nas musi podjąć decyzje dziś czy poprzeć ten państwa projekt czy nie. Tutaj też jest ten plus, że pojawiła się ustawa, że pojawiła się grupa radnych, która podjęła taką próbę czyli złożyła wniosek, który nijako w tej chwili dzisiaj omawiamy. Dziękuję.

Radny Marcin Klebs – Wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście ja też chciałbym się powołać właśnie na ostatniej sesji z przed miesiąca kiedy faktycznie kolega Jarek miał wystąpienie odnośnie podatków od nieruchomości i wtedy powiedziałem, że mam problem z głosowaniem ale rozumiem tutaj troskę burmistrza o dochód gminy i podniosłem rękę za faktycznie tymi maksymalnymi stawkami, o których mówił kolega Jarek ale apelując o uchwałę, która się teraz pojawiła o ulgach. I myślę, że ta spójność tych dwóch uchwał może być, nie może być ale jest bardzo dużym ukłonem w stosunku do naszych tych przedsiębiorców i tych dużych i tych małych. Ale tak samo apelowałem do kolegów związanych tutaj faktycznie z działalnością rolniczą, że przewidziałem to, że za miesiąc będziemy głosować nad podatkiem rolnym i mówiłem, że mam nadzieje, że też wezmą odpowiedzialność za losy gminy na swoje barki to co tutaj kolega radny powiedział, że oni mają dylemat. My ten dylemat mieliśmy przed miesiącem. I tutaj w woli sprawiedliwości to apeluje właśnie bo to nie są duże środki. Tak jak mówiliśmy na komisji to jest symboliczne

albo i nie symbolicznie to jest 30 tys. zł wpływu do budżetu, tak. Nawet nie całe także. Dziękuję. Tyle z mojej strony.

Radny Arkadiusz Lange – Jak co roku można by powiedzieć, może nie w ubiegłym roku chyba nie było takiej dyskusji mocnej. Szanowni państwo ja nie będę używał gładkich słów, nie będę mówił o sercu i rozumie. Szanowni państwo ja chciałbym zaapelować do pani i panów radnych w kwestii zachowania właściwych proporcji i równego traktowania mieszkańców gminy. Podjęcie uchwały złożonej treści moim zdaniem godzi w podstawowe poczucie sprawiedliwości oceny pracy rady. Odczytuję tą uchwałę tylko jako w kategoriach lobby rolniczego, które chce pokazać, że jest aktywne i dba o interesy danej grupy zawodowej. Brak jest uzasadnienia merytorycznego i umocowania w rzeczywistej branży rolniczej. Jako jedyna grupa zawodowa, szanowni państwo, w gminie uzyskali faktyczny realne obniżenie obowiązujących stawek podatkowych o około 10%. Podnosicie państwo w uzasadnieniu sprawę zjawiska suszy, który tak znacząco obniżyła plony tym samym dochody rolników jednak jak to sam powiedział, i sami to państwo przyznajecie, Jarek Okonek byliście państwo beneficjentem dosyć znaczącej pomocy i w każdej takiej sytuacji kryzysowej jesteście beneficjentem takiej czy innej formy pomocy. Ja nie neguję tego. Jest to oczywiście padły tu argumenty, że nie wszyscy skorzystali i tu widzę wasze zadanie aby aktywizować to środowisko. Aby pokazywać rolnikom gdzie należy się o tą pomoc zwrócić. Jak należy o nią zabiegać. I tutaj bardziej widzę pole do większej aktywności, większego zaangażowania bo tak jak pan Kimber powiedział tu mówimy o pewnym geście, ale który ma realny wymiar w budżecie. 25 tys. zł przy spiętym budżecie gdzie będziemy musieli poszukać znowu oszczędności. I gdzie mamy ich poszukać? Na oświacie? Kończąc zdaję sobie sprawę, że temat budzi emocje. I on co roku będzie budził emocje jeżeli takie uchwały będą się pojawiały ale apeluję o rozsądek i odpowiednią ocenę tej uchwały w kontekście całego budżetu i wszystkich mieszkańców gminy. Nie możecie być państwo reprezentantem na tej sali tylko jednej grupy zawodowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego Radosław Mrugowski – Panie przewodniczący, panie i panowie radni, panie burmistrzu, zaproszeni goście, wszyscy obecni tutaj myślę, że tutaj zostało już powiedziane wszystko bo nie chciałbym powielać pewnych faktów, które zostały tu podniesione ale z racji tego, że nie ma przedstawiciela Izby Rolniczej a ja pomimo tego, że nie jestem dzisiaj w Zarządzie ani Radzie Powiatowej Izby Rolniczej ale jako rolni, każdy z rolników jest członkiem Izby Rolniczej i dlatego czuje się w obowiązku żeby tutaj też zabrać głos. I jako osoba publiczna, która dzisiaj pełni taką funkcję jestem też rolnikiem, Przewodniczącym Rady Powiatu Nakielskiego i chce powiedzieć, że byłoby wielką, panie Arkadiuszu Lange, nieodpowiedzialnością i wielką nieuczciwością gdyby ludzie tutaj, którzy zasiadają tutaj w tej radzie są przedstawicielami środowiska rolniczego nie podnieśli tej kwestii, o której dzisiaj była tutaj mowa. I uważam poddam tylko pod rozwagę jedną sytuację jak ważnym elementem i szalenie wrażliwą produkcją jest rolnictwo, jak musi być w sposób szczególnie chroniony. Pierwszy przykład z brzegu. Jest zestrzelony samolot Federacji Rosyjskiej przez Turcję – co się dzieje? Uderzają od razu w eksport żywności z Turcji do Rosji. Co to oznacza? To oznacza, że dzisiaj oręż prężenie mózgu, sprzęt wojskowy to jest tylko prężenie mięśni a dzisiaj w opozycji gospodarczej, politycznej przede wszystkim decyduje niezależność żywnościowa, produkcja żywności i nośniki energii. I dzisiaj tym się będzie wojowało. I dlatego uważam, że mówienie o rolnictwie jest to mówienie o dziale, który jest bardzo wrażliwy i musi być objęty w sposób szczególnie. Mało tego otoczenie rolnictwa, tutaj mowa była o podatkach również powinno podlegać tym zasadą szczególnej wrażliwości. Ci którzy działają w otoczeniu rolnictwa. A jeśli chodzi o argumenty merytoryczne, które są wszystkim znane, które zafałszowane tu były przez kilka lat, powiem wprost przez pana Szklarskiego zafałszowane, nieprawdziwe bo taki obraz był nieprawdziwy to przede wszystkim to panie Arkadiuszu, że aktualny rząd w exposé bardzo wyraźnie powiedział, że musimy doprowadzić do zrównania dopłat bezpośrednich rolników polskich z

rolnikami dokładnie niemieckimi i francuskimi. Dlaczego to powiedział? Dlatego, że dzisiaj środki do produkcji rolnej na wspólnym rynku europejskim i płody rolne na jednolitym rynku europejskim są praktycznie w podobnych cenach czyli dzisiaj mechanizmem decydującym o konkurencyjności na rynku naszych gospodarstw są przede wszystkim dopłaty bezpośrednie i tutaj nie mamy o czym dyskutować. Mamy o połowę niższe. Tak kiedyś ktoś to ustalił. Trochę niesłusznie. Chodziło tam o plon referencyjny, który u nas wynosił 3 tony z hektara a Niemcy mieli 6 bo ich gospodarka była wyższa, była mocniejsza i tak zawsze będzie. I to są argumenty, z którymi dyskutować nie można. Oczywiście dbałość o budżet jest rzeczą podstawową. Ale nie powiedzieć tego wszystkiego co dzisiaj było tu powiedziane jest nieuczciwością i jest nieodpowiedzialnością. I tak bym chciał to zakończyć. Dziękuję bardzo.

Głosowanie: 6 głosów za,
8 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała w sprawie **obniżenia średniej ceny skupu żyta** nie została przyjęta.

Ad.7/

Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Może ja tutaj odpowiem panu radnemu Kobyłeckiemu. W poprzednich latach kiedy była mowa o finansach, była mowa o budżecie to wówczas komisja zawsze była wspólna. I w tym roku gdzie będziemy mieli za kilka dni uchwalanie budżetu i również komisja poprzedzająca będzie wspólna. Więc jeżeli jest takowa potrzeba to kiedy jest rozsyłany materiał wystarczy aby zgłosić telefonicznie i ja automatycznie powiem aby wszystkie komisje zebrały się razem. Jest ważna sprawa to będziemy razem nad nimi prowadzili nasze rozmowy.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiski – Zaczęte jest tutaj już od pana radnego Kobyłeckiego to pozwolę sobie dokończyć. Na jakim etapie pozyskanie działki od Agencji Nieruchomości Rolnej tym zajmuje się pan kierownik Łukaszczyk. Odpowiedź z dnia 19 sierpnia przed wszystkim przekazanie tej działki jest uwarunkowane od wzmiarki w studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mrocza. To się dzieje. Tak. To się dzieje czyli to studium jest w tej chwili, chyba, wyłożone. Tutaj pan kierownik Wiese powie tutaj więcej na ten temat czyli ta działka została w jakiś tam sposób zabezpieczona i proszę dalej panie kierowniku: co się będzie dalej działo z działką.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Panie przewodniczący, wysoka rado faktycznie przejęcie od Agencji Nieruchomości Rolnych działek nieodpłatnie następuje w kontekście określonych, w sposób właściwy nazw dotyczących przeznaczenia terenu. Jako radni podjęliście państwo uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium. To się dzieje od około roku. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że trzy czy czterokrotnie zostało studium wysyłane do marszałka województwa, trzykrotnie było negatywnie zaopiniowane z uwagi na to, że były wrysowane enklawy czy też obszary, które były przeznaczone pod farmy wiatrowe. Jak państwo wiecie, bo już nie raz ten temat był poruszany, marszałek jest przeciwny tego typu inwestycją na terenie akurat naszej gminy. W ogóle w rejonie naszej gminy. W związku z tym, że nie mogliśmy uzyskać pozytywnego uzgodnienia podjęliśmy taką decyzję z burmistrzem, że komisja oczywiście, że te wiatraki zostaną ze studium całkowicie wykreślone. Jeżeli będzie taka potrzeba będziemy oddzielną uchwałą próbowali przeforsować nasze stanowiska i wiatraki w późniejszym terminie. Z uwagi na to, że jest inwestycja dotycząca 400 kilowoltowej, która ma przebiegać na skraju naszego województwa. Jest to zadanie państwa do zabezpieczenia energetyki. Nie mogliśmy dłużej czekać. Wystaliśmy studium do uzgodnień i otrzymaliśmy teraz pozytywną opinię. Wszystkie pozytywne opinie wraz z projektem studium zostały wysłane do pana architekta, który opracowuje tą dokumentację. Teraz następuje kompletowanie tej dokumentacji. I

25 zostanie teraz w najbliższych dniach, myślę, że będzie to około tygodnia, albo dwóch będzie to studium wyłożone do publicznego wglądu gdzie wszyscy mieszkańcy będą mogli się z nim zapoznać i ewentualnie jeszcze wnosić jakieś swoje uwagi. Z perspektywy czasu, z perspektywy doświadczenia tak prawdę mówić nikt nigdy nie przychodził na takie spotkania. Nikt nie złożył na tym etapie swoich uwag. Były wnioski prywatnych przedsiębiorców, że tak powiem rolników, którzy wnosili odpowiednie ujęcie swoich działek gruntów w studium i również był wniosek pana Łukaszczyka kierownika referatu aby działki, które z perspektywy czasu mogą być nam potrzebne żeby ująć i zapisać je w taki sposób aby je umożliwić w późniejszym terminie nieodpłatnie przejąć. I również ta działka, o której pan mówił odnośnie tego placu zabaw jest również w taki sposób zapisana. Jest to działka przeznaczona na kulturę, sport i w takim zapisie będziemy mogli tą działkę przejąć. Jednakże to same uchwalenie studium może potrwać jeszcze około 2-3 miesiące ale na pewno będziecie państwo jako radni głosować za przyjęciem tego studium i ono wtedy będzie miało moc prawną. Na dzień dzisiejszy obowiązuje uchwała Rady Miejskiej w Mroczy w zasadzie zmiana studium z 2005 roku, które ma trochę inne zapisy to jednak 10 lat to się troszkę zmieniło już. Myślę, że w przeciągu 2 – 3 miesiące będzie to podstawa do tego żeby ty było można wystąpić do Agencji o przejęcie tej nieruchomości. Jednakże są tam jeszcze inne obostrzenia dotyczące między innymi zabezpieczenia środków finansowych, harmonogramu finansowo – rzeczowego i innych rzeczy. Jednakże ta działka jest uwzględniona. Jeszcze na marginesie dodam, że jest również działka przeznaczona pod ewentualne przedszkole, jest również jezioro hetmańskie, fragment tam działki przeznaczony pod sport, oświatę. Także myślę, że 2 – 3 miesiące zresztą też zobaczycie państwo będziecie głosowali nad tą uchwałą. Będzie to początek tego, że będzie można występować do Agencji z próbą przejęcia. Jednakże mówię środki finansowe będą musiały iść raz dwa. Dziękuję bardzo.

Radny Włodzimierz Kobyłecki – Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź. Mam nadzieję, bo pan wspominał tutaj o środkach finansowych, mam nadzieję, że dbałość marszałka województwa o rozwój naszego regionu będzie kolejnym krokiem aby zwrócić się o dofinansowanie na realizację tego projektu powstania tam placu zabaw. Być może dożuci nam coś abyśmy się tutaj bardziej rozwinęli. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – No, tak może marszałek faktycznie coś dołoży ale to raczej, bym powiedział, tak: w tym roku temat raczej trudny. Tak jak już powiedzieliśmy możliwość pozyskania gruntu od Agencji Nieruchomości jak się nic nie zmieni w przepisach prawnych, tak, to w tej chwili jest wszystko możliwe. Harmonogram, środki finansowe czyli ogólnie rzecz biorąc projekt zabezpieczenie w budżecie środków tak informacja musi iść do Agencji Nieruchomości Rolnych i wtedy dopiero następuje przeniesienie własności i wykonanie zgodnie z harmonogramem rzeczowym np. placu zabaw, np. zagospodarowania terenu przy jeziorze hetmańskim. Także wymaga to cierpliwości i niestety czasu aby to przekuć w rzeczywistość. Modernizacja oświetlenia w Parku Jagiełły na tutaj powiem tak szanowni państwo przypomnę, że inaczej nie mamy projektu przebudowy czy modernizacji oświetlenia Parku Jagiełły. Mamy tylko złożony wniosek do Obszaru Społecznego Rozwoju Gospodarczego Powiatu Nakielskiego na realizację dwóch zadań. Jednym z zadań to jest budowa Przedszkola Miejskiego w Mroczy. Drugie jest to rezerwowe, niestety, ale rewitalizacja Parku Jagiełły jeżeli uda się przeforsować te dwa projekty to jeden z tych projektów będzie możliwość zagospodarowania rewitalizacji parku, w tym uwzględnienia oświetlenia tego parku. Kiedy to nastąpi? Trudno mi powiedzieć przy możliwościach budżetu na kolejne lata jeszcze trudniej mógłbym panu tutaj odpowiedzieć. Czy jedna lampa poprawi sytuację? Na każdą wymagany jest projekt, na każdą wymagane jest pozwolenie bo tak stanowią przepisy prawa. W związku z tym pytanie brzmi: czy czekamy na rewitalizację, której wspominałem? Idziemy w tym kierunku kompleksowo czy szukamy środków w budżecie i projektujemy nową linię i kolejne środki pieniężne będą potrzebne na to aby nowe oświetlenie w parku postawić. Taka mniej więcej jest procedura.

Radny Włodzimierz Kobylecki – Dziękuję za udzielenie informacji. Tylko jeszcze tutaj z tego oświetlenia parku nie wiem być może pan burmistrz nie jest w stanie odpowiedzieć ale chciałbym, być może dojdę do takich informacji, kto wpadł na taki genialny pomysł w ogóle likwidacji tego oświetlenia, które tam istniało, bo istniało oświetlenie. Także dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – No, trudno mi na to w ogóle odpowiedzieć, także to musiała być jakaś przeszłość daleka bo ja nie pamiętam tego. Panu Wenerskiemu chciałbym odpowiedzieć ja tutaj też muszę cofnąć się do historii bo ta przyzma ziemi, która znajduje się we Wielu to już jest tutaj przewraca przez dwa lata. I muszę powiedzieć tak: tak jak z podatkiem od transportu tak i z tą przyzmą. Pan radny wykazuje jako sołtys zawsze inicjatywę i ona jest, nie mówię czy zła czy dobra, ale inicjatywa jest podjęta tylko nigdy albo w tym przypadku słowo nigdy jest złe w tym przypadku nie ma tego drugiego etapu. Pan wracając do historii podjął taką decyzja aby z remontowanej ulicy Żabiej w Wielu sprzymować materiały, który się znajdował i w tamtych latach stanowił utwardzenie ulicy Żabiej. Zostało to sprzymowane. To jest mieszanina ziemi i to jest mieszanina żuźla i to jest mieszanina dużych kamieni polnych. I od tego czasu ta przyzma, ta ziemia nie znajduje zastosowania na terenie Wiela. Ja rozmawiałem zarówno z panem Łukaszczykiem, który rozmawiał z prezesem aby zagospodarować tą ziemię. Nie widzę aby ta ziemia stanowiła dobry materiał na nawierzchnię jakiegokolwiek drogi na terenie Wiela. Pomysł zagospodarowania tego na odcinku Wiela – Jadwigowo również upadł z uwagi na to, że równiarka zrobiła, no, dobrą robotę i wyprofilowała tą drogę. W związku z tym należy teraz zaangażować środki finansowe aby tą przyzmę po prostu z Wiela usunąć jeżeli nie ma miejsca zagospodarowania tego. Bo to jest albo dziura do zasypania, albo musimy po prostu to wywieźć na składowisko. Innej formuły nie ma. Decyzja panie sołtysie co mamy zrobić? Bo do dzisiaj nie doczekałem się odpowiedzi, tak mnie informuje pan Łukaszczyk, jak i w jaki sposób zagospodarować tą ziemię.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu, pan Łukaszczyk to jest kłamca naszej gminy. Trzeba od tego zacząć, bo już uzgodniliśmy nawet gdzie i tak dalej to dlaczego mówi, że nie? W pierwszej kolejności miało być Wiela plewiska ku Mroczy, które można jechać i jest ciężko przejechać. Druga powiedział aby bliżej, zmniejszyć koszty i tak dalej z Wiela do mostu tego drugiego przez rzekę. Tam są potężne dziury, że nie można nimi przejechać. Nic z tego.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – W ocenie materiał nie nadaje się do zasypania drogi.

Radny Marek Wenerski – Ja wskażę gdzie i będzie zrobione. Mieszkańcy, podatnicy będą się z tego cieszyli.

Burmistrz Miasta i gminy Mroczka Leszek Klesiński – Mamy już dwa lata i nadal nie ma tego miejsca wskazanego. Panie kierowniku czy pan ma informację, z której wynika w którym miejscu należy wbudować ten materiał?

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk – Panie przewodniczący, panie burmistrzu to co powiedział pan Wenerski zgadza się. Tylko, że ja po tej rozmowie spotkałem się z fachowcami i na te drogi, które pan Wenerski wskazał, no, nie nadaje się ten materiał. W ogóle, tutaj też koleao mówi, nie nadaje się na drogi. Możemy inaczej zrobić, panie burmistrzu, bo ja już dwa razy takie przypadki miałem, że musiałem zdejmować materiał, który się nie nadawał. Umówimy się w ten sposób, nie wiem czy pan się na to zgadza, że pan Wenerski twierdzi żeby to wywieźć na Wiela plewiska i my to wywieziemy ale skutki za to odpowiedzialność poniesie pan jeśli to się nie nada to pan będzie to w jakiś sposób zagospodarowywał. Dobrze? Umówmy się w ten sposób. Ja nie mam nic przeciwko temu. Nie ma problemu. Dla mnie jest to 15 minut. Zlecenie. Pan Kałas wywiezie albo pan Marcin. Pieniązki mamy i wywozimy na drogę ale skutki tej, już możemy w przyszłym tygodniu to zrobić, ale skutki tej decyzji, no, jeśli pan weźmie na swoje barki. W tej chwili niech pan taką decyzję podejmuje. Albo w poniedziałek

do mi pan odpowiedź. To ja w przyszłym tygodniu wywożę. Niech pan tu publicznie powie, że tak bierze pan odpowiedzialność za ten materiał na drogę Wiele plewiska, Mrocza plewiska jak by to zwał, w którym miejscu może nawet pan wskazać i pan Marcin znajdzie sprzęt jak nie to pan Kałas bo to na jedno wyjdzie. Tylko efekty tego jeśli pan weźmie to na swoje barki. Dzisiaj pan odpowie? Lepiej dzisiaj bo potem w poniedziałek pan powie, że inaczej pan mówił. Dzisiaj tutaj przy wszystkich jeśli pan burmistrz się na to zgadza. Panie burmistrzu? Wywozimy?

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Odpowiedzialny za drogi jest pan kierownik Łukaszczyk a nie pan radny.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk – Ale ja uważam, że się nie nadaje.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu jacy fachowcy niech powie? Że powiedzieli, że się to nie nadaje. Uważam, że np. rolnicy podatnicy, którzy korzystają z tej drogi i uważają, że się to nada i znają to nie można takie coś powiedzieć, że się nie nada. A nada się gdy np. równiarka jedzie i błoto podgarnia i tak dalej. To się nada? Tak. A to co pan Łukaszczyk przedstawia to ja mogę krwią podpisać a pan marnotrawstwo prowadzi w gminie. I się dziwię, że pan jeszcze na tym stanowisku jest.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Panie radny pan Łukaszczyk wyraził swoją opinię jako osoba odpowiedzialna za utrzymanie dróg na terenie Gminy Mrocza. Materiał, który pan zgromadził, i chwala panu za to, nie nadaje się do wybudowanie w drogi. Jeżeli pan jako gospodarz sołectwa Wiele uważa, że on się nadaje decyzja panie sołtysie, decyzja i ten materiał w przyszłym tygodniu ale to my już dwa lata tę decyzję czekamy. Przez dwa lata nie podjął pan decyzji, w którym miejscu ma być złożony ten materiał. A więc dzisiaj pan decyzję podejmuje, w którym miejscu ma zostać złożony i wybudowany ten materiał sprzymowany przez pana z drogi wcześniej użytkowanej jako drogi gruntowej.

Radny Marek Wenerski - Panie burmistrzu dwa lata ja to mówiłem panu Łukaszczykowi. Obiecał tylko. To już było wytyczone, wcześniej wskazane miejsce. Wskazuję i biorę odpowiedzialność na siebie. Dziękuję.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk – Ja jeśli mogę jeszcze tutaj odpowiedzieć panu radnemu pan pytał o fachowców, którzy to określili ja mogę podać: pan Paweł Górecki, pan Łukasz Sucharski, pan Marcin Narlooch, Pan Krzysztof Wiese i moja skromna osoba. Ja nie twierdzę, być może my się mylimy, być może, że my się mylimy w związku z tym panie burmistrzu jest alternatywa, że pan sołtys weźmie to na swoją odpowiedzialność. Być może, że my się mylimy i chciałbym abyśmy się mylili i aby pieniądze podatników nie zostały zmarnowane. Chciałbym. I może tak będzie ale pan sołtys powiedział, że bierze na siebie i możemy w przyszłym tygodniu to wozić.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Chciałbym ten temat zakończyć panie sołtysie. Temat został zakończony i mam nadzieję, że temat znika.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu pozwoli mi pan jedną odpowiedź? Ja się właśnie chciałem tym wszystkim fachowcom podziękować a jakie mamy drogi takich mamy fachowców. A wszyscy się na tym znamy. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Kiedy zostaną usunięte usterki na świetlicy w Wielu tak tutaj proszę pana kierownika Wiese o odpowiedź.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Panie przewodniczący, wysoko rado pierwszy raz słyszę o usterekach jakie są na świetlicach. We Wielu, z tego co pamiętam, w zeszłym roku było spotkanie. Komisja Rewizyjna sprawdzała jakość wykonania prac, zgodność wykonania z dokumentacją techniczną, było kilku radnych i rozmawialiśmy. Jedyna rzecz, która została wskazana i nie wiem czy nawet została w protokole zapisana to jest kwestia rozstrzelenia się rynny, z tego co pamiętam. I to zostało

wykonane. W związku z tym nie wiem czy są jakieś tam usterki. Ja takiej informacji o świetlicy we Wielu nie mam. Dzwoniłem przed chwilą, zresztą od pana dostałem numer telefonu, do pana Śledzika, który wskazał, że usterki to są następujące, cytuję: brak chodnika, jakiegoś dościa i na podjeździe do straży pożarnej kilka płytek jest wciśniętych. W związku z tym trudno mi się ustosunkować tu do jakichkolwiek usterek na świetlicy we Wielu. Zresztą przeprowadziliśmy tutaj przed chwilą rozmowę był pan Narloch, jako główny wykonawca zadania i też się pana dopytywał. Pan powiedział, że pan Śledzik przekazał panu takie informacje w związku z tym informuję jak ja uzyskałem informacje od pana Śledzika. Dziękuję.

Radny Marek Wenerski – Panie kierowniku a te odpływy od wody gdzie podmywają te chodniczki, które są i tak dalej.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Panie radny ja jeszcze raz tłumaczę to nie są usterki. To nie są usterki. Wykonawca wykonał to zgodnie z dokumentacją techniczną i żadnego odprowadzenia wód opadowych do jakichś studzienek rozsączających czy do jakiegokolwiek rowu nie było. Jest normalna rynna jak w normalnym cywilizowanym domu. Sugestia nasza była taka żeby te rury, rynny przedłużyć żeby bardziej leciało nie na opaskę, która jest wykonana wokół budynku ale aby leciała na teren zielny. Ale proszę nie odbierać tego w kategoriach usterek tylko ewentualnie rzeczy, które należałoby zrobić aby było lepiej. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński - Panie radny ale ja się chciałem ustosunkować do tego co pan powiedział. Mówimy o usterekach w Wielu, o tym co widziała komisja, która była na miejscu. Ja rozumiem, że mogą się pojawić pewne niedoskonałości i z takimi mamy do czynienia ale mówimy teraz w tej chwili o Wielu. Jeżeli chodzi o to co pan mówi o też zostaje pytanie co dalej z zagospodarowaniem terenu. Tam trzeba pamiętać, że zabrakło środków finansowych. Cała wartość inwestycji to prawie milion 100 tys. zł. i zabrakło środków finansowych, pomocowych bo maksymalne dofinansowanie przypomnę to pół miliona złotych czyli 600 tys. zł musiało pochodzić z budżetu gminy. Zabrakło na zagospodarowanie terenu. Nie ma w tej chwili możliwości pozyskania środków zewnętrznych, nie ma środków finansowych w budżecie gminy aby taką inwestycję przeprowadzić ale są np. środki w ramach funduszu sołeckiego, które na pewno by wspomogły w poprawie i np. utwardzeniu tego terenu. Od pana, rady sołeckiej i mieszkańców zależy na co przeznaczacie środki finansowe z funduszu sołeckiego. Pokażę tylko przykład Krukówka, które również chyba 1,5 rocznej kwoty z funduszu sołeckiego przekazało na poprawę infrastruktury. Tam zostało tam utwardzone. W tej chwili zostały zakupione krzaki i kamień na uzupełnienie, no, i przede wszystkim wspólnota jako są mieszkańcy Krukówka zagospodarowali ten teren. Tak samo się dzieje w Matyldzinie, tak samo się dzieje w innych miejscowościach na terenie Gminy Mroczka. I to o czym pan mówi czyli odpływie rynien, poprawie tej całej infrastruktury również by miało służyć zagospodarowanie terenu. Od państwa decyzji również zależy w jaki sposób są wykorzystywane przez was dostępne środki.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu było najpierw 1 milion 850 tys. zł. tak? Przetarg na 1 milion 150 tys. zł wygrano i tak dalej. Gdzie jest 700 tys. zł.? Właśnie tym kosztem. A o środkach z funduszu sołeckiego, o którym pan mówi trzy fundusze, panie burmistrzu, poszły na świetlice. I co zrobiliście w styczniu? Podwyżki świetlic, że teraz świetlica pustkami świeci. Z panią Łączną razem.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Panie radny trzy fundusze poszły na to, że ma pan na czym siedzieć, że pan ma na czym pisać, że są wyposażone, no, chwileczkę są to też środki, które zostały wykorzystane w ramach funduszu sołeckiego. To, że jest obniżka ceny przez wykonawcę ale nie zwiększyło się zadanie. On obniżył cenę na wykonanie zakresu tego zadania. To co powiedział radny Jarosław Odrobiński hala widowiskowa kosztowała 12 mln złotych, wykonawca za to zadanie zażądał 9,5 mln. To, że kosztorys obejmował na to zadanie 1 milion 800 tys. zł. A wykonawca zrobił za 1 milion 100

tys. zrobili w ramach zaprojektowanego zadania. Nie dał prezentu i nie zrobił całego otoczenia włącznie z ulicami na całym Wielu. To trzeba też zrozumieć, tak.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu to nawet taki piękny był projekt, że do remizy strażackiej nie było wjazdu.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Jest wjazd? Jest. A fundusz sołecki to jakie są pieniądze? Powiem tak. Możemy się tutaj sprzeczać, przytaczać różne argumenty ale jeżeli jest współpraca panie radny, jeżeli jest zrozumienie dlatego jeżeli do tej pory była to ma pan świetlicę. Świetlicę wyposażoną. Remizę. Remizę wyposażoną. Pomieszczenie dla piłkarzy wyposażone. Kuchnię wyposażoną Szatnie wyposażoną. Z nieba to wszystko nie spadło. Panie radny, no, z nieba to nie spadło. To jest właśnie współpraca pomiędzy panem między innymi, pomiędzy urzędem na zasadzie wykorzystywania środków finansowych między innymi z funduszu sołeckiego. Pan ma do dyspozycji 20 tys. zł. A samo dofinansowanie kosztowało około 50 tys. zł. to co reszta z nieba spadła? To są środki pomocowe. Napisaliśmy projekt. Pańskie środki to był wkład do funduszu do unii europejskiej. To trzeba zrozumieć. To nie kosztowało 5 zł., to kosztowało prawie 100 tys. zł cała infrastruktura wewnątrz, która się znajduje łącznie z kuchnią, lodówkami, piecem, okapem, stołami, krzesłami i innymi historiami. To kosztowało pieniądze. Pański udział to był wkład, który pan włożył do pozyskania środków zewnętrznych więc proszę trochę tutaj zrozumienia do tego, że naprawdę sołectwo Wiele otrzymało bardzo dużo środków finansowych dzięki właśnie tej współpracy. Bardzo dobrej o tym też chciałbym tutaj powiedzieć i o tym zapewnić. No, teraz jest może trochę gorzej ale to uważam, że jest to powiedzmy jakieś tam przesilenie, tak. To tyle jeżeli chodzi o Wiele. Chciałbym aby też ta współpraca, panie radny, była nadal kontynuowana bo jest na pewno dużo do zrobienia w sołectwie Wiele. Udało się wiele zrobić i myślę, że będzie to miało miejsce. Jeżeli chodzi o te usterki to myślę, że zostało to wyjaśnione. Była komisja. Komisja wskazała to co wskazała i nie mówmy, nie twórzmy tutaj pewnych jakichś tam mitów, że coś w tam się dzieje, coś się tam rozpada, jakieś są tam problemy we Wielu. Może się to zdarzyć jak w każdym budynku, może osiąść, może rysa gdzie powstać. To są rzeczy, które mogą się pojawić. Przecież jest to całkowicie nowy budynek. To jeżeli chodzi tutaj o pana Wenerskiego czyli rozumiem, że temat ziemi jest załatwiony? Ostatecznie? Temat usterek we Wielu jest wyjaśniony i teraz dochodzimy do pana Jarosława Odrobińskiego. Też kolejne interpelacje

Radny Marek Wenerski – W innych świetlicach też były usterki np. w Rościminie, Samsieczynku.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Ja powiem tak, ja nie chciałbym się tutaj na ten temat wypowiadać. Nie chciałbym bronić wykonawcy, nie chciałbym w żaden sposób tego wykonawcy oskarżać. No, temat jest złożony. Temat ciągnie się przez wiele lat. Są usterki i to jest fakt niezaprzeczalny. Są usterki różnego pochodzenia. Usterki wynikające z zastosowanych dopuszczonych do obrotu samych materiałów. To jest raz. Dwa z pośpiechu budowy wynikające z tego, że nastąpiły pewne osiadanie nie przewidziane tych budynków i trzy to trzeba też powiedzieć, no, tej rzetelności może też wykonania. Tak. Może tej rzetelności wykonania, dokładności wynikające później i objawiające się w użytkowaniu. Tak zamontował, że ktoś pociągnął i się urwało. No, takie są fakty. Z tymi faktami nie będę tutaj się sprzeczał. Była komisja. Komisja te usterki spisała i teraz tylko pytanie i chciałbym odpowiedź pana kierownika Wiesie bo te usterki zostały zgłoszone wykonawcy. Do niektórych się ustosunkował, bo były wadliwe i je naprawił. A, no, do niektórych odnosi się jako do winny eksploatacyjnej i po prostu ich naprawić nie chce, ale proszę pana Krzysztofa.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiesie – Panie przewodniczący, wysoka rado faktycznie komisja była. Spisała te usterki ale również pragnę przypomnieć, że komisja jeździła powykonawczo czy usterki zostały usunięte. Pan przewodniczący Przybylski był na tej komisji z panem Szklarskim i było zatwierdzone, że w większości usterki zostały usunięte. W większości, do których się firma wykonująca

przyznała, że to jest faktycznie z ich winy np. nie zostały usunięte drzwi wejściowe, które zostały połamane z uwagi na to, że wiatr zniszczył te drzwi i połamał a zarządca dostał z tego tytułu ubezpieczenie, wypłatę ubezpieczenia. W związku z tym należało to wymienić. Nie wymienił szyby pękniętej w Białowieży a z tego względu, że to było zniszczone w trakcie zabawy. I różne tego typu historie. Pan, z tego co ja wiem, pan Mróz posiada zdjęcia i powiedział, że on nie wszystkie usterki usunie. Ja rozumiem temat zapadającej się podłogi w Samsieczynku bo siadła. Taki sam przypadek jest w Kaźmierzewie. Ale trzeba najpierw zdiagnozować co jest przyczyną i jeżeli jest taka potrzeba a widzę, że jest w tym miesiącu zaproszę pana Mroza na spotkanie. Powiadomię wysoką radę, komisję rewizyjną i poproszę również zarządcą obiektów żeby usiąść i jeszcze raz sprawdzić, rzetelnie to spisać żeby nie było jakichś niedomówień bo temat świetlicy się przejawia tutaj chyba od pięciu lat. Korespondencja moja z panem Mrozem a między Miejsko – Gminnym Ośrodkiem Kultury to jest prawie segregator. I tak się przierzucamy pisami. Część zadań jest zrobionych, część nie jest zrobionych. Część jest odebranych, część nie jest odebranych. W związku z tym zrobię jeszcze raz spotkanie. Zaproszę pana Mroza, zaproszę przedstawicieli komisji rewizyjnej, wykonawcy i jeszcze raz objedziemy wszystkie świetlice, spisujemy z tego tytułu protokół i na sesji najbliższej jeśli zdążymy się to przedstawi. Tak. Dziękuję.

Radny Marek Wenerski – Panie kierowniku pan powiedział, że jest zrobione. Są sołtysi proszę udzielić głos. Odpowiedzą czy byli, czy jest zrobione.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Ja panu powiem tak. 13 marca 2014 roku dostałem od pani z Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji usterki w świetlicach wiejskich i powiem panu tak. Większość, większość to jest kwestia spękania, spękania ścian i to większości występuje w kuchni z uwagi na to, że w większości jest zastosowany system grzewczy kominkowy się wychładzają a w momencie, a momencie palenia wysokiej temperatury występuje pęknięcie i to najprawdopodobniej jest przyczyną. Zostały zastosowane pewne rozwiązania techniczne, które widać z perspektywy czasu nie do końca się sprawdzają akurat w świetlicach np. wejścia do świetlic, które są wyłożone płytkami. Całkowicie się to nie sprawdza. I odpadają i całkowicie się to nie sprawdza. Zostało to zmienione w Rościminie na polbruk, no, nie będzie to zmienione.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Było to wymienione w Samsieczynku. I też się nie sprawdza, bo już jest od krawędzi do środka 10 cm.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Osiadło prawdopodobnie. Ale to są nie do końca przemyślane rozwiązania techniczne w tych świetlicach spowodowały to, że jest taka a nie inna sytuacja. Zobaczcie świetlicę w Drażnie. Zobaczcie świetlicę w Drażnie cały czas ogrzewanie olejowe nie ma usterek. To był najgorszy obiekt, który był robiony. Tam była hydrofornia. Świetlica była budowana przy ciągle funkcjonującej hydroforni, zawilgocenie było 90%. Zobaczcie czy są jakieś usterki. Żadnych nie ma. I prawdopodobnie przyczyną większości tego typu rzeczy są kwestie związane z dogrzewaniem. I, no, to tyle.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Ja proponuję spotkanie z wykonawcą.

Radny Zbigniew Przybylski – Ja nie widzę problemu tutaj. Jeżeli będzie taka potrzeba jestem otwarty czy koledzy z mojej komisji, wypowiem się za nich, on są aktywni. I jeżeli jest taka potrzeba są aktywni. Chce tylko tutaj koledze Markowi powiedzieć, że komisja faktycznie w 2015 roku, nie mam tutaj materiałów ale mogę na komisji przedstawić, mieliśmy rekontrę. Faktycznie tych wcześniejszych usterek i ponowne jakieś uwagi były zawarte. Co dalej jako komisja dobrze wiesz, że nie wiemy, bo przecież ani ja ani ty nie pojedziesz. Zgłaszamy tylko jako komisja usterki. Możemy zrobić rekontrę, którą też musimy ująć w planie. I wszystko. Więc nie wiem o co chodzi.

Radny Marek Wenerski – Chodzi o te usterki, które byliśmy na kontroli i nie zostały one wszystkie usunięte i tak dalej.

31

Radny Zbigniew Przybylski – Jeżeli chodzi o Wiele to wiem, że usterka, którą zgłosiliśmy a była jedna a problem, który poruszali konkretnie to mam tutaj przed sobą temat kontroli obiektu świetlicy i remizy w Wielu wykonanie zgodności z projektem, jakość wykonania. I w tym momencie jak doskonale pamiętam znaleźliśmy tylko, nie było niezgodności wręcz zostało zrobione więcej w Wielu niż było w projekcie dodatkowo do projektu doprojektowane zostały pewne rzeczy. I wykonane. Jeżeli do jakości znaleźliśmy tylko wtedy usterkę, o tę rynnę, która się rozszczelniła po prawej stronie jak się wchodzi. Ja to doskonale pamiętam. Uwaga była również twoja, że tam gdzie stoi samochód jest posadzka trochę nierówna. Bez materiałów, że takie były usterki. Do posadzki myślę, że tam sobie powiedzieliśmy tego nie będziemy poprawiali bo to nawet się problem a rynna została zrobiona,. Tyle mi wiadomo z tego co zostało zrobione. Ty wiesz doskonale bo jesteś sołtysem więc jesteś na bieżąco. A odpływ wody tak. Ale chodzi o to, że tak założenie takiej rynny, której mówiliśmy co tutaj nawet kolego Wiese powiedział przedłużenie to prowadzi do jakiegoś niezgodnego nawet z przepisami BHP. Jest ciemno, nie oświetlone ktoś tam idzie rozmowa i od razu zahacza o taką rynnę wystającą. Uważam, że nie problem by było dla Was tam jest trochę wyżej ten teren podniesiony schować tę rynnę, tą rurę odpływową pod kostkę, którą łatwo podnieść i wprowadzić ziemię i już nikt nie haczy. Tak też było w Matyldzinie podajże we Wyrzy chyba mieli ten problem gdzie woda świadom co robi woda skały kruszy prawda tutaj woda taki grunt, który jest wypłukuje i jeżeli nie będzie to ułożone pod spód to albo płaskiego odprowadzenia nie rynny a tak rura włożoną bo uważam, że ktoś się przewróci i znowu będzie odpowiedzialność bo ktoś złamał nogę czy rękę. Czy coś innego się stało. Tak uważam. Jeżeli to powinniście we własnym zakresie aktywne sołectwo powinno to też wykonać tak się u nas dzieje w Drażnie. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Bo to też kolejna interpelacja w sprawie obwodnicy i tutaj, szanowni państwo, jeszcze raz żeby uzmysłowić sobie całą genezę. Obwodnica została wykonana zgodnie z projektem. To o czym tutaj pan Odrobiński wspominał czyli brak rynsztoków, tak bym to nazwał, na skarpach powoduje to, że woda w tym miejscu wypłukuje. Wykonawca nie wyraża zgody na to aby zamontować taki odpływ z uwagi na to, że to kosztuje pieniądze. Musielibyśmy z własnych środków wyasygnować aby takie rynsztoki pobudować. W związku z tym jest on przez nas w jakiś sposób wzywany co jakiś czas i obsypuje on to z powrotem ziemią, która na przy dużej ulewie znowu jest wypłukana i muszę powiedzieć jedną rzecz czy te wypłukania są większe czy są mniejsze ale widać po obwodnicy, że większość tych wpłukań, które miały miejsca wcześniej porosła trawą i jest już lepiej ale na pewno w tych niektórych miejscach takie rynsztoki czyli utwardzenia odpływów byłoby wskazane, byłoby konieczne. Dopóki obsypują, dopóty przyjeżdżają i będą to powiedzmy obsypywać. Zobaczymy co się będzie działo dalej. Jeżeli chodzi o ten przepust nie wiem. Wiem, że firma Skańska na pewnym etapie przeszła wszystko i było wszystko uzupełnione, wyczyszczone, zasypane. Odbiór robił inspektor. Odbiór zrobił również pan kierownik. Nie wiem czy akurat ten przepust, o który pan wspominał, był zrobiony czy on nie był zrobiony a powtórnie się zamulił. Trudno mi się w tej chwili do tego odnieść. Wspomnę tylko żebyście sobie też państwo uświadomili, kiedy nastąpiły uszkodzenia na rondach, One cały czas są w tej chwili niezrobione. Firma Skańska została poinformowana. Firma Skańska dogadała się z firmą, przedstawicielem, właścicielem, który przyznał się do uszkodzenia tych rond. My na pismo firmy Skańska wyraziliśmy zgodę, że mają między sobą prowadzić swoje rozliczenia i ma być to wykonane. Firma Skańska zapewnia nas, że prowadzi w tej chwili procedurę wykonania projektu organizacji ruchu aby było można zamknąć te rondo, żeby było można te uszkodzenia naprawić. Trudno mi weryfikować w tej chwili czy to musi tyle trwać, tak, czy to jest powiedzmy jakiś tam na trochę odwlekane w czasie ale taka jest moja wiedza na dzień dzisiejszy. Firma Skańska dogadała się z osobą, która uszkodziła. Przygotowuje organizację ruchu, no, i czekamy aż wejdzie i naprawi. To jest kwota dosyć pokaźna bo nie wiem czy 30 czy ponad 30 tysięcy

złoty uszkodzeń bo to są uszkodzenia nie tylko krawężników ale i również oznakowania pionowego.

Radny Jarosław Odrobiński – Panie burmistrzu mi chodzi o sposób też prac na te nasze zgłoszenia. Oni zasypują tylko ten odcinek przy asfalcie i tylko ten kawałek co schodzi bezpośrednio do rowu. Żaden z tych panów, pracowników nie pochyli się nie zjeździe do tego rowu, nie wypełni ziemią tych ubytków, które są w skarpie aż tam do tego źródła. Natomiast to miejsce ja mogę wskazać, zresztą tutaj była taka mowa, że jeśli tutaj ten pan inspektor się pojawi ja bardzo chętnie. Trzeba wyjść z samochodu po prostu w tych miejscach trzech trzeba po prostu przejść ścieżkę od obwodnicy. Od drogi od jezdni tego nie widać. Trzeba się przejść od ścieżki jest to bardzo widoczne. Ja wskażę. Tam jeden przepust, który wskazywałem nie jest zrobiony. Ani razu nie było tam nic podsypane. Tutaj tak owszem na tym odcinku od Leśnej do ronda na Więcbork. Ten element tylko wysypują od asfaltu do zejścia a dalej już tego nie ma. Po prostu mnie trochę denerwuje sposób ich wykonania tych napraw. To jest takie dziecko w piaskownicy tak by wykonało. A to są niby fachowcy.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie radny Odrobiński ja naprawdę staram się bardzo sumienie podchodzić do tego aby ta obwodnica funkcjonowała jak należy. Przecież nie tylko wszystkich gminnych pieniędzy ale moje podatkowe staram się to zrobić i dopilnować aby to funkcjonowało jak najdłużej bo to musi wytrzymać wieki. Za każdym razem jak informacja jest dotycząca tego, że coś nie tak jest albo wysłany mail albo jest pismo, albo jest telefon. Za każdy razem są oni informowani. Ostatni, po ostatniej sesji, również poinformowałem, że jest taka sytuacja i 22 października otrzymałem na mail odpowiedź pana Dąbrowskiego, który był de facto kierownikiem tej obwodnicy i tak napisał: „ w nawiązaniu do zgłaszanego telefonicznie dotyczącego wplukania na obwodnicy informuję, iż po wizji w terenie skarpy korpusu drogowego są w stanie bardzo dobrym. Jedyne miejscem wskazującym na niewielkie wplukanie jest odcinek na łuku, i tu się zgadzamy i ja i pan i on, że od kilometraż 0 plus 55 do kilometraż 0 900. Na pozostałym odcinku nie występują żadne wplukania.” To jest z 22 października mail. O 15.13 dostałam. Niewielki ubytki uzupełnimy do końca tygodnia. Fakt faktem że nie uzupełnili tego. A powiem dłaczego. Bo między czasie okazało się, że na obwodnicy jechały te nieszczęsne wiatraki, to było trochę wcześniej bo chyba na początku października, jeżeli dobrze pamiętam, i była taka mowa był tutaj pan u pana sekretarza, że dogada się, jak to tutaj burmistrz mówił, z firmą i to wykona. Jeszcze dodatkowo specjalne bo nie do końca wierzę w rzetelność firmy, która przewoziła do końca wierze w chęci sfinansowania tej naprawy. Zaprosiłem tego pana na policję, na posterunek policji gdzie złożył stosowne wyjaśnienia. Przyznał się do winy. Chce mieć dokument czarno na białym, że za jakiś czas za miesiąc by powiedział ale ja mam to wiemy gdzie. Złożył stosowne oświadczenie, stosowne zeznania. Przyznał się do tego i na dzień dzisiejszy z tego co wiem trwają te pertraktacje i ustalone było, ja ustaliłem z tym panem kierownikiem, że jak będą robili naprawiali te ronda, wymieniali oznakowanie to te ubytki naprawią. No, do dnia dzisiejszego nie nastąpiło, że tak powiem, nic. A prawdopodobnie z tego co słyszałem od inspektora nadzoru to firma Skańska nie może się dogadać z tą firmą. To znaczy czeka na wpłatę gotówki na konto bo do dnia dzisiejszego tej kwoty nie ma od firmy, która zobligowała się, że to naprawi. Ale to są takie informacje nie bezpośrednio od firmy Skańska. W związku z tym faktycznie na tym łuku, co pan mówi, faktycznie są tam wplukania ale nie sądzę aby miały one wpływ na bezpieczeństwo podróżujących. Zdecydowana większość rzeczy, która występuje na obwodnicy po ukorzenieniu się trawy zniknęły praktycznie i wszystko jest w porządku. Także myślę, że jest to kwestia tylko tego łuku. Jak już kilka razy mówiłem na sesji jesteśmy skłoni do tego żeby położyć te ciekie korytek odprowadzających tylko firma Skańska ma nam przekazać, no, do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. I jednak bardzo bym prosił na przyszłość, że jeżeli są tego typu rzeczy bardzo bym prosił zgłosić to bezpośrednio do mnie do referatu. Nie trzeba czekać aż do sesji żeby ten temat poruszać i

myślę, że będzie można szybciej zareagować i w sposób zadawalający. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Odrobiński – To chyba bym musiał co dzień zgłaszać. Dziękuję.

Radny Zbigniew Przybylski – W zasadzie już zyskałem tu odpowiedź bo faktycznie z komisją rewizyjną Jarek nam pokazał jak to wygląda naprawa tych poboczy, no, i chcę tylko się podzielić taką informacją, że jeśli ktoś tego nie widział to jeżeli tam nie będą położone te koryta ściekowe to te poprawki, które są to one do niczego nie prowadzą, bo co zrobiła ta firma? Jak dziecko w pisaku, na plaży buduje sobie takie wzniesienia, jakieś mury to oni zrobili coś takiego. Z betonu ułożyli sobie.

33 **Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** - Ja może to wytłumaczę. Jeśli coś takiego jest zrobione z betonu to woda nie przepłynie. Poleci ściekiem a trawa, która jest posiana na skarpie się ukorzenia. Ale to faktycznie nie wpisuje się w tym miejscu i moim zdaniem ta by było trzeba takie koryta ściekowe zrobić po drugiej stronie jak się z Dąbrowic jedzie był taki problem, że woda płynęła wypłukiwało wodę. Koryta są zrobione i problemu nie ma. I to powinno być z drugiej strony też zrobione. Tak mi się wydają.

Radny Zbigniew Przybylski – Ja chcę tylko potwierdzić, że taka sytuacja jest i te jakieś górki zaporowe są postawione z betonu, które w zasadzie.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese - Żeby był jasność te korytka nie są drogie. Teraz zrobiliśmy postępowanie, zapytanie o cenę do Witosława na resztę materiału. To jedno koryto chyba kosztuje 4 czy 5 zł netto jeżeli dobrze pamiętam te betonowe albo 10 teraz nie chce strzelać. Także by było można się nad tym pochylić i ewentualnie kupić.

Radny Marek Wenerski – No, panie przewodniczący grupa speców była, odbiór był i nie widzieli tego.

Radny Zbigniew Przybylski – Jak tak rozmawiamy u ciebie na samochodzie też występują odpryski i trzeba je poprawiać. To jest normalne. Wiesz.

Ad.8/

Oświadczenia, wolne głosy i wnioski

Radny Henryk Kimber – Panie przewodniczący, szanowni radni ja chciałbym się jeszcze ustosunkować do tego naszego wniosku, który upadł. Trudno. Byliśmy za słabi ale chylimy czoło przed demokracją i niech demokracja zwycięża. Chciałbym panu Odrobińskiemu powiedzieć, że zagłosował pan przeciwko ale ja nawet przez moment nie wątpiłem, że panu nie brakuje demokracji. A pan nam nieraz zarzuca jeśli pana pomysły nie przechodzą. To pan zarzuca, że radnym pozostałym zabrakło patriotyzmów. Szanujmy demokracje i będzie dobrze. Będzie ok. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Okonek – Panie przewodniczący, szanowna rado, panie burmistrzu, szanowni goście ja chciałbym złożyć wniosek o zmianę sposobu powiadamiania o niektórych działaniach czy wydarzeniach żywo dotyczących mieszkańców gminy. Jest takie sformułowanie „w sposób zwyczajowo przyjęty” aby go rozszerzyć, bo po tej dyskusji odnośnie obniżki za tonę żyta nie dotarła ta informacja do wszystkich rolników. Może w takich sytuacjach była taka sytuacja zakrawająca prawie o stan klęski żywiołowej może by rozszerzyć ten sposób może nie tylko na BIP, na tablicy ogłoszeń, która np. na osiedlu „Jedynka” jest przy Komisariacie Policji żeby może wykonać telefon do tych rolników zainteresowanych. Druga sprawa jest taka, że właśnie przez ten zwyczajowo przyjęty sposób powiadamiania też nie mamy opieki stomatologicznej w powiązaniu z NFZ i tutaj jeden stomatolog, który jest na terenie gminy, zamieszkały na terenie Gminy Mrocza czuje się urażony, że nikt się do niego nie zwrócił z propozycją chociaż on taką działalność mógł otworzyć. Może właśnie ten zwyczaj jest zły i trzeba go zmienić. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Każdy zwyczaj można zmienić. Zwyczaje są budowane przez ludzi. Ja nie twierdzę, że ten sposób zwyczajowo przyjęty jest sposobem dobrym tylko chciałbym uczulić, że każdy zainteresowany tak, każdy zainteresowany jeżeli jest akurat tutaj jest kłęska żywiolowa, czy kłęska jeżeli chodzi o suszę powinni interesować się co w tej materii się dzieje. Szczególnie jeżeli chodzi o gminę. Płaci podatek rolny, może zająrzeć, może się spytać. Dzwonienie do każdej osoby, czy wysłanie pisma do każdej osoby to jest narażenie się na to, że nie tylko, że na koszty bo to generuje jakby nie patrzeć generuje koszty ale akurat do kogoś nie wyślemy pisma, do kogoś nie zatelefonujemy i wtedy mamy problem innego rodzaju, bo nie dopełniliśmy obowiązku. Nie powiadomiliśmy i spada to wtedy w tym momencie na urzędników, że nie byli skuteczni. A tej sytuacji, która jest czyli informujemy na BIP, informujemy na tablicach są powiadamiani sołtysi. Nikt nie może powiedzieć, że jest brak informacji.

Radny Jarosław Okonek – Ja chciałem jeszcze tylko dodać, że był to lipiec nabór tych wniosków to było spiętrzenie prac polowych. Rolnicy wracają do domu po godzinie 24 z reguły i nie sądzę aby ktoś wracając z pola zaglądał na BIP czy szedł pod Komisariat Policji czytać co się pojawi na tablicy ogłoszeń. A to sytuacja była specyficzna bo to zakrawało o stan kłęski żywiolowej. Tylko dlatego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Mamy panie radny nasz regulamin, który właśnie mówi o tym sposobie i w ten sposób są wszystkie sprawy powiadamiane. Bo wtedy kiedy jest okres czy wyborczy czy innych inicjatyw, które są podawane są wszystkie w ten sam sposób. I dlatego we wszystkich wioskach w gminie są te punkty ogłoszeniowe gdzie na pewno wszystko się znajduje. I tutaj jeżeli jest jakakolwiek impreza gminna czy Ośrodka Kultury czy organizowana przez towarzystwo też jest na tych słupach. Na tych słupach wszystko się znajduje. Ludzie to odczytują.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Z różnym skutkiem panie przewodniczący, bo muszę powiedzieć, że to co mówi pan radny dotyczy to imprez, które są organizowane. Ogłoszenia, plakaty – nikt nic nie wie. Nikt nic nie wiem mimo, że jest to w Internecie. Mimo, że to wisi na słupie, mimo, że to wisi na tablicy ogłoszeń. Jeszcze zwyczajowo kiedyś był przejazd samochodu pożarniczego, który miał megafon i jeszcze znajdowały się osoby, które nie miały pojęcia, że takie wydarzenie ma miejsce, że taka impreza się odbywa. No, to też takie pewne wyczucie, tak, pewne zainteresowanie tym co się wokół dzieje i ja myślę, że nie możemy też wszystkiego brać na siebie. Musimy też wymagać od mieszkańców większego zainteresowania.

Radny Jarosław Okonek – Może dokończę temat bo złożyłem wniosek a sytuacja mnie zmusiła, że musiałem się zjawić u pana Przygody i on był, czuł się dotknięty bo jako jedyny stomatolog, który jest zamieszkały w Mroczy on nie przyjdzie pod Urząd Miasta i Gminy Mrocza czytać co się pojawi na obwieszczanych lub wchodzić na BIP. A tutaj chodziło tylko o to, że poprzedniemu podmiotowi kończyła się mu umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia można było zwrócić mu uwagę, aby przyszedł to przeczytać. A on był zainteresowany prowadzeniem praktyki w powiązaniu z Narodowym Funduszem Zdrowia. I to już nie dotyczy grupy ludzi tylko konkretnie jednej osoby.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk – Ale prawnie to nie pasuje. Są to sprawy korupcyjne. Ja nie mogę powiedzieć panu Przygodzie i może jeszcze pięciu innych było chętnych i powie, no, przepraszam panu Przygodę żeś powiadamiał a nie np. kogoś innego. Po prostu przepisy na to nie pozwalają. Robimy przetargi i ogłaszamy w sposób. I nie informujemy pana Klóska: panie Klóska niech pan startuje ale pan Przybylski powie: ale przepraszam bardzo ale ja nie wiedziałem. Ile żeś tam dał i tak dalej i tak dalej. Panie to są przepisy. Sposób zwyczajowo przyjęty, jest regulamin. Ja nie mogę poza regulamin. O suszy wiedzieli wszyscy. Telewizja, prasa, kościół, unia europejska nawet. Także kto chciał to wiedział. I większość ludzi wiedząc nie złożyła wniosku. Część, tutaj nie wiem pan Maciejewski miał jakiś pomysł na to. No,

część nie złożyła. Generalnie panie burmistrzu, wysoka rado jeśli chodzi o suszę pan radny tu kiedyś dziękował pięknie komisja pracowała. Pan sam byłeś w komisji. Jeśli weźmiemy Mrocze i porównamy sąsiednie gminy z Nakłem, o tutaj pan przewodniczący wie to lepiej przemilczmy te sprawę wróćmy do porządku dziennego. Ponieważ Mrocza na 1000 % się sprawiła. Przepraszam nie mogę tak o sobie mówić ale podejrzewam, że nikt nie powinien być niezadowolony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego Radosław Mrugowski – Susza to była bardzo skomplikowana sytuacja. Minister rolnictwa nie określił jasno kryteriów. Działalność tej mroteckiej komisji jest bardzo dobrze oceniana. W Mroczy 85 % rolników otrzymało pomoc. Ta komisja stanęła na wysokości zadania. Do Drzewianowa przyjechał pan Szklarski to też powiedziałem mu co myślę, jak wygląda sytuacja w rolnictwie.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Szanowni państwo właśnie aby mieszkańcy jak najwięcej, i jak najlepiej docierali do informacji jedną tutaj pan Jarosław może tego nie wiedzieć jednym z takich możliwości jakie się pojawiły niestety są one trochę kosztują. Jest system sms-owy powiadamiania. Firmy u nas były. Niektóre gminy w to weszły czyli jest opłata specjalnie sms –owa. Bezpłatnie loguje się zainteresowana osoba i wtedy sms-owo dostaje informacje o wydarzeniach na terenie gminy. My jako samorząd w te sms – y nie weszliśmy z uwagi na to, że to trochę kosztuje. Także takie rozwiązanie również istnieje. Co nie znaczy, że 100% mieszkańców gminy zaloguje się żeby była jasność. Bo tam też tylko procentowo i to ułamkowy procent osób, które się logują aby informacje pozyskać.

Mieszkaniec Stanisław Marek – Czy są dyżury radnych? I wybieram sobie radnego i przychodzę do niego? Pan Lange nie ma pojęcia o finansowaniu rolnictwa, podobnie jak pan Odrobiński. Chętnie przyszedłbym porozmawiać, wyedukować. Odezwała się walka klasowa. Są rolnicy, gdzie nie ma na zeszyt dla dziecka. Słuchając o obwodnicy pan Narloch wzięłyby kilka osób i by to zrobili. Tak się to robiło tam skąd ja pochodzę. Ja się chętnie piszę na taką dyskusję o rolnictwie. Nie ma przepływu ludzi z zewnątrz do rolnictwa. Urzędnik pracuje tylko pięć dni w tygodniu a rolnik cały czas.

Radny Jarosław Odrobiński – Ja zostałem wywołany do tablicy kolego Stanisławie, bo jesteście na ty, znamy się już jakiś czas. Jestem do dyspozycji mieszkańców całą dobę można powiedzieć. Pełniłem dyżury w poprzedniej kadencji. W zasadzie nikt się na te dyżury nie zgłaszał. W związku z tym zrezygnowałem z tych dyżurów. Ja mieszkam przy ulicy Kościuszki. Jestem mieszkańcem Mroczy od 95 r na stałe. I zapraszam. Oczywiście zapraszam. Jestem do dyspozycji. Twojej również.

Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego Radosław Mrugowski – Rolnictwo to fabryka bez dachu i myślę, że to mówi wszystko. Z powiatu mogę zapewnić, że do hali widowiskowo – sportowej będzie dołożone 150 tys. zł. 30 tys. zł najprawdopodobniej dołożymy do przebudowy dróg osiedlowych. Nie będę tutaj mówił o innych drobniejszych kwotach. 132 tys. zł dołożyliśmy do budowy drogi Wyrza – Dębowo. Dzisiejsza sesja ma wymiar znaczący. Cieszę się, że dochodzą ludzie, którzy prezentują wyższe wartości, którzy mówią wprost. To co w poprzednich kadencjach mówił radny Szklarski było to zakłamanie obrazu rolnictwa. Była to nieprawda. Budżet jest ważny, ważna jest oświata, ważne jest rolnictwo i trzeba to wszystko wyważyć.

Radny Arkadiusz Lange – Ja nie mogę tego tak zostawić. Ja tylko króciutko. Ja też jestem jak najbardziej gotowy, zgłaszam swoją gotowość. Nauki nigdy dosyć. Tylko szanowny panie Stanisławie my zdecydowanie różnimy się podejściem i nie ukrywam tego dalekie jest mi to podejście, które pan reprezentuje bo ona jest tutaj takie tradycyjne. Tylko, że bardzo mocno, ja też tego nie neguje. Tylko szanowni państwo trzeba to, tę kwestię oceniać też przez pryzmat finansów. I wbrew temu co twierdzi panie Stanisławie ale znam sytuację finansową rolników i ona wynika z wiedzy praktycznej. Nie nabytej z prasy czy telewizji, tak jak pan twierdzi, i uważam, że to o czym pan wspominał, że ta struktura rolnictwa się nie zmienia to jest najlepsze to co się może zdarzyć bo nie wytrzymamy konkurencji jeżeli

36

będziemy utrzymywali taki stan rzeczy gospodarstwo 5,10,15 hektarów bo takie gospodarstwa nie mają racji bytu. I trzeba się umieć znaleźć przy pełnym poszanowaniu tradycji, takiego podejścia rodzinnego do tego biznesu ale w nowej rzeczywistości ekonomicznej. Od tego pan nie ucieknie. Gdyby udało się te dwa skrajne bieguny połączyć co jest niezwykle trudne ja nie ukrywam ale doświadczenia z tej branży pokazują, że jest to możliwe. Jest to możliwe. Są rolnicy, którzy sobie doskonale radzą. Doskonale odnajdują się w tej nowej sytuacji biznesowej i nie da się od tego uciec. Albo pójdziemy w tym kierunku albo zostaniemy na ogonie Europy. To jest takie moje podejście. Oczywiście może się pan z tym nie zgodzić mieć inne zdanie w tej kwestii. Ale jestem gotowy do jakiegokolwiek nauki i wysłuchania pana argumentów. Natomiast jeszcze jedna sprawa, bo to jest myślę istotne. Chciałbym prosić, bo tutaj, rzeczywiście bardzo emocjonalnie pan Przewodniczący Mrugowski podchodziło do kwestii pana Bogumiła Szklarskiego. Żałuję, że takie zdania wypowiada pan wobec osoby, której nie ma aby mógł się obronić. Stawia pan tę osobę w dosyć niezręcznej sytuacji. Także prosiłbym tutaj o większą wstrzemięźliwość bo gdyby ta osoba mogła się tutaj obronić to myślę, że byłoby to super. A to bardziej też wynika z tego, że rzeczywiście panowie prezentujecie odmienne stanowiska do podejścia jeżeli chodzi o kwestie rolnictwa. Pan myślę jest bardziej z tej grupy specjalistów którzy podchodzą bardzo socjalnie do tego problemu, a nie twierdzą. To jest moje zdanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego Radosław Mrugowski – Ja to mówiłem panu Szklarskiemu jak był w Drzewianowie.

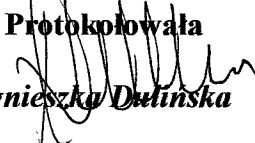
Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Panie przewodniczący jeżeli można jeszcze dwa słowa. A ja się cieszę, że przychodzą osoby z zewnątrz, że mogą zabrać głos, wyrazić swoje opinie, bo to też jest ważne, to jest cenne. I czasami może się wydawać z zewnątrz śmieszne to jakie tutaj prozaiczne tematy poruszamy. Mówimy o kafelkach, mówimy o kawałku rowu. Tak. Są to tak proste rzeczy, że Paweł wziąłby ludzi i przeczyścił. Paweł wziąłby zasypał. Narloch by poprawił znak. To wszystko można zrobić tylko jest jedna kwestia. Jest wykonawca, który udzielił gwarancji. I nawet o taką prozaiczną rzecz jak zasypanie rowu na tę chwilę może się okazać, że on mi przepustu nie wyczyści bo ja dotknąłem czegoś co on wykonał. To jest jego sprawa. On ma trzy lata, on tak powie, on ma trzy lata i w ciągu trzech lata on to będzie naprawiał. W takiej żyjemy rzeczywistości i czasami trudnej do zrozumienia, czasami trudnej do wytłumaczenia w ogóle ale z takimi kuriozami prawnymi jak dowóz dzieci, kilometrąz gdyby człowiek się zapoznał to naprawdę czasami logicznie jest to bardzo trudno wyjaśnić ale tak po prostu się dzieje.

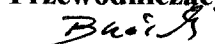
Ad.10 /

Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Porządek obrad XIII sesji został wyczerpany. Następną sesja odbędzie się 11 grudnia br. Kolejna 30 grudnia o godzinie 13.00.

Na tym zakończono obrady XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.

Protokołowała

Agnieszka Dzińska

Przewodniczący RM

Andrzej Brzóska

PORZĄDEK OBRAD
XIII SESJI RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
W DNIU 27 LISTOPADA 2015

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na XII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
 - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
 - 3) zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie trwałości projektu pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza – usługi w zakresie e – Administracja i Informacji Przestrzennej” na lata 2016 – 2020,
 - 4) określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku,
 - 5) obniżenia średniej ceny skupu żyta,
 - 6) zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Mrocza,
 - 7) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku od nieruchomości,
 - 8) określenia wzorów formularzy i deklaracji dotyczących podatku rolnego,
 - 9) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku leśnego,
 - 10) „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”
 - 11) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Mrocza,
 - 12) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
7. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
8. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad sesji.

UZUPEŁNIENIE PORZĄDKU OBRAD

6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia zobowiązania sfinansowania w roku 2016 zadania polegającego na „Odbiorze i zagospodarowaniu zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Mrocza oraz z Punktu Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych”

**Lista obecności
Radnych Rady Miejskiej w Mroczy
na XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
w dniu 27 listopada 2015 r.**

- | | | |
|--------------------------|---------|------------------------------|
| 1. Bolka Renata | - | <i>R. Bolka</i> |
| 2. Bury Zygmunt | - | _____ |
| 3. Brzóska Andrzej | - | <i>Brzóska Andrzej</i> |
| 4. Heymann Paweł | - | <i>Heymann Paweł</i> |
| 5. Kimber Henryk | - | <i>Kimber Henryk</i> |
| 6. Klebs Marcin | - | <i>Klebs Marcin</i> |
| 7. Klóska Edmund | - | <i>Klóska Edmund</i> |
| 8. Kobylecki Włodzimierz | - | <i>Kobylecki Włodzimierz</i> |
| 9. Krakowski Tomasz | - | <i>Krakowski Tomasz</i> |
| 10. Lange Arkadiusz | - | <i>Arkadiusz Lange</i> |
| 11. Odrobiński Jarosław | - | <i>Odrobiński Jarosław</i> |
| 12. Okonek Jarosław | - | <i>Okonek Jarosław</i> |
| 13. Przybylski Paweł | - | <i>Przybylski Paweł</i> |
| 14. Przybylski Zbigniew | - | <i>Przybylski Zbigniew</i> |
| 15. Wenerski Marek | - | <i>Wenerski Marek</i> |

Potwierdzam udział ww. radnych (zgodnie z podpisem na liście obecności) na XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 listopada 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Brzóska
Andrzej Brzóska

Lista obecności
Sołtysów i Przewodniczących Zarządu Osiedli
na XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
w dniu 27 listopada 2015 r.

1. Marchel Wiesław - *Marchel*
2. Splitt Waldemar - *Splitt*
3. Delestowicz Agnieszka - *De*
4. Michalski Wiesław - *Michalski Wiesław*
5. Jakub Długolecki - *Jakub Długolecki*
6. Musiał Marek - _____
7. Cegielski Jagoda - _____
8. Duda Klemens - *Duda Klemens*
9. Maciejewski Marek - *Maciejewski Marek*
10. Danielewska Bogusława - _____
11. Raczyński Krzysztof - *Raczyński*
12. Rospłoch Elegiusz - *Rospłoch*
13. Mariola Rakowska - *M. Rakowska*
14. Skowronek Andrzej - _____
15. Kowalkowski Marek - *Kowalkowski*
16. Siuzdak Jerzy - *Siuzdak*

Potwierdzam udział ww. sołtysów i przewodniczących zarządu osiedli (zgodnie z podpisem na liście obecności) na XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 listopada 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Bucich
Andrzej Bucich

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI
na XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
w dniu 27 listopada 2015 r.

1. Leszek Klesiński – Burmistrz MiG Mrocza -
2. Zygmunt Gliszczyński – Sekretarz MiG Mrocza -
3. Stefan Kubicki – Doradca Burmistrza MiG -
4. Małgorzata Konkowska - Górecka – Skarbnik MiG Mrocza -
5. Mieczysław Łukaszczyk – Kierownik Ref. Rolnictwa -
6. Krzysztof Wiese – Kierownik Ref. Inwestycji -
7. Paweł Górecki – Kierownik Ref. Obsługi Komunalnej -
8. Joanna Murawiec - Kierownik Ref. Obsługi Adm.i Prom -
9. Andżelika Balcer– Kier. Ref. Finan.-Budżet. -
10. Jacek Ćwikła – Komendant Straży Miejskiej -
11. Hanna Polewczyńska – Dyrektor GZOO -
12. Maria Miler – Dyrektor Szkoły Podst. w Mroczy -
13. Danuta Radecka – Dubiel – Dyrektor Gimnazjum -
14. Jarosław Schulz– Radny Rady Powiatu -
15. Grażyna Stachowska – Dyrektor Przed. Miejskiego -
16. Barbara Kromrych – Dyr. Niep. Szkoły Podst. w Kosowie -
17. Marcin Narloch – Prezes Zarządu ZGK Sp. z o. o. -
18. Gabriela Trzeciakowska – Dyrektor MGOPS -
19. Kamila Łączna – Dyrektor MGOKiR -
20. Grzegorz Okoniewski– Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki -
21. Leszek Karkosz – Komendant Gminny OSP -
22. Radosław Mrugowski - Przewodniczący Rady Powiatu -
23. Maria Nowacka - Przewodn. Forum Organizacji Pozarządowych -
24. Roman Kalisz – Komendant Komisariatu Policji w Mroczy -

25. Ks. Wojciech Cierniak -
26. Violetta Erdmann - dyr. Szkoły Podstawowej w Witosławiu - *V. Erdmann*
27. Tomasz Miłowski - Starosta Powiatu Nakielskiego -
28. Marek Witkowski Radny Woj. Kuj. – Pom. -

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z działalności między Sesjami Rady Miejskiej w okresie od dnia 30 października do dnia 27 listopada 2015 roku.

– **5 listopada** w siedzibie Urzędu Gminy Gołańcz lidera grupy zakupowej wspólnie z Panią Skarbnik podpisaaliśmy umowę na zakup energii elektrycznej do obiektów administrowanych przez Urząd Gminy oraz dla funkcjonowania oświetlenia ulicznego. Jako Gmina po raz pierwszy weszliśmy do Pomorskiej Grupy Konsultingowej, która w imieniu należących do grupy jednostek przeprowadziła przetarg na dostawę energii elektrycznej w roku 2016. Uczestniczyłem również w spotkaniu zorganizowanym przez firmę Philips dotyczącym modernizacji oświetlenia ulicznego, pozyskiwania środków oraz stosowania nowych rozwiązań w zakresie sterowania i oszczędzania energią elektryczną.

Firma przygotuje nam projekt doświetlenia Szkoły Podstawowej w Mroczy, Hali Sportowej oraz przyległego parku.

W tym samym dniu uczestniczyłem w prezentacji książki o Waclawie Polewczyńskim, niezłomnym zamordowanym 5 listopada w 1948 roku podczas prowadzonego przez ówczesny aparat bezpieczeństwa przesłuchania. Prezentacji książki dokonał sam autor dr Marek Szymaniak.

Uroczystość której organizatorami byli Naczelnik Delegatury Instytutu Pamięci Narodowej w Bydgoszczy – Edyta Cisewska, Proboszcz Parafii pw. św. Mikołaja i Wniebowzięcia NMP w Mroczy - Wojciech Cierniak oraz Zarząd Koła TPPW 1918/1919 Koło w Mroczy im. ppor. Franciszka Borzycha zapoczątkowało złożenie kwiatów i zapalenia zniczy pod tablicą upamiętniającą Waclawa Polewczyńskiego oraz odprawiona została msza. św.

– **7 listopada** Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Drzwianowa zorganizowało już po raz VII Bieg Niepodległości w Drzewianowie w pięciu kategoriach wiekowych i na różnych dystansach. Dziękuję Pani Agnieszce Delestowicz za tą coroczną inicjatywę.

– **8 listopada** w sali Gminnego Ośrodka Kultury zorganizowana została już po raz IX Jesienna Zaduma której początek zorganizowany został w klimacie poetyckiego spotkania z poezją Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w interpretacji zaprezentowanej przez uczniów gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy.

Następnie dalsza część wieczoru upłynęła na wspomnieniach twórczość Andrzeja Zauchy, którymi dzielili się jego przyjaciele Państwo Małgorzata i Janusz Bogdanowicz.

Natomiast aktor Dawid Kartaszewicz w trakcie swojego występu zaśpiewał kilka utworów piosenkarza.

– **11 listopada** obchodziliśmy 97 rocznicę odzyskania przez Polskę Niepodległości .

Tradycyjnie rozpoczął je przemarsz mieszkańców i delegacji na Plac Wolności na którym uroczystie podniesiona została flaga na maszt, następnie odczytano Apel Poległych po którym złożyłem pod obeliskiem wiązanek kwiatów.

Kolejnym elementem uroczystości była odprawiona w kościele parafialnym w Mroczy, msza św. w intencji Ojczyzny, którą uświetnił występ chóru Cecylia.

Korzystając z uprzejmości księdza proboszcza na terenie plebani mogliśmy ten doniosły moment uczcić wspólnym w tym dniu spotkaniem z mieszkańcami podczas którego miała miejsce degustacja wyrobów kulinarnych z gęsi oraz tradycyjnych rogalików św. Marcina. Dziękuję Panią z KGW szczególnie Pani Przewodniczącej Renacie Bolce oraz sołtysowi Matyldziną za zaangażowanie w przygotowanie poczęstunku.

– **12 listopada** dokonany został odbiór wykonanego remontu drogi na odcinku Wyrza Dobrzańska-Dębowa długości 1790 m i szerokości 4,0 m. W ramach zadania zamontowane zostały bariery sprężyste, wykonano zjazdy, wprowadzono nowe oznakowanie pionowe i poziome pogłębiono rowy przydrożne.

Całkowita wartość zadania wyniosła 601 693,26 zł brutto. Wsparcie finansowe uzyskaliśmy z "Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II, Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój" w wysokości 300 846,63 zł oraz z budżetu Powiatu Nakielskiego w kwocie 132 000,00 zł. Środki własne z budżetu Gminy przeznaczone na tą inwestycję wyniosły 168 846,63 . Wykonawcą robót był Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski z Nakła n. Notecią.

– **13 listopada** uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym przez Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajin i Pałuk” którego tematem były kolejne już zmiany w możliwości pozyskiwania środków dotyczących rewitalizacji w ramach przyszłej Lokalnej Strategii Rozwoju. Zmieniają się możliwości aplikowania o środki w ramach LGD dotyczy to kwoty 1 050 000 zł oraz w ramach PROW 440 tysięcy złotych. Dalszy ciąg spotkania dotyczył podjęcia uchwał w sprawie zmian w statucie stowarzyszenia oraz regulaminie Rady. Przeprowadzone zostały również wybory uzupełniające składu członków Rady na lata 2012 – 2016.

– **14 listopada** w Kaźmierzewie odbyło się kolejne z cyklu spotkań "z wizytą u sąsiadki". pod nazwą "Gęšina na Świętego Marcina". Spotkaniu przewodniczyła przewodnicząca Koła Gospodyń Wiejskich w Kaźmierzewie Pani Danuta Łoś oraz Renata Bolka – Przewodnicząca Gminnej Rady Kół Gospodyń Wiejskich w Mroczy .

– **17-18 listopada** wziąłem udział w posiedzeniu organizowanej już po raz IV Stałej Ogólnopolskiej Konferencji Współpracy Międzynarodowej Samorządów w tym roku pod nazwą Polska – państwa nordyckie. Uczestnikami konferencji oprócz przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Arkadiusza Bąka i marszałka województwa świętokrzyskiego Adam Jarubasa, byli Ambasador Danii, I Sekretarz Ambasady Finlandii, przedstawiciele Norwegii i Finlandii oraz z dyrektorem Departamentu Promocji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. - podczas spotkania przeprowadzona została analiza relacji międzynarodowych i możliwości ich zdynamizowania szczególnie na kierunku samorządów lokalnych z Polski i krajów nordyckich. Rozmowy dotyczyły głównie możliwości pozyskiwania środków w ramach funduszy norweskich. Polska prawdopodobnie od roku 2017 otrzyma kolejne środki pomocowe na wyrównywanie różnic społecznych i ekonomicznych w wysokości nie mniejszej niż w zakończonym okresie z lat 2009- 2014 roku gdzie otrzymała ponad 578 mln euro.

Z funduszy norweskich korzystać mogą instytucje publiczne, lokalne samorządy oraz organizacje pozarządowe. Młodzi ludzie mogą korzystać ze stypendiów, artyści z inicjatyw kulturalnych, a małe i średnie przedsiębiorstwa z programu skierowanego na zielone innowacje. Programy z tych obszarów koordynują resorty (kultury, środowiska, sprawiedliwości, pracy, zdrowia)

Najwięcej środków norweskich przekazywanych jest w Polsce na oszczędzanie energii i promowanie energii odnawialnej. Drugim największym obszarem jest zdrowie, czyli sprzęt i poprawa infrastruktury dla ochrony zdrowia dzieci i osób starszych.

Kolejnym obszarem współpracy w ramach funduszy norweskich jest kultura.

Wydarzenie zorganizowane zostało przez Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, we współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych RP pod patronatem Prezydenta RP „25 lat Samorządności”. współfinansowany przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych w ramach konkursu „Wsparcie wymiaru samorządowego i obywatelskiego polskiej polityki zagranicznej 2015”.

– **20 listopada** obchodziliśmy Dzień Pracownika Socjalnego - święto, które zostało ustalone na mocy ustawy o pomocy społecznej z dnia 29 listopada 1990r.

Z tej okazji na zorganizowanym spotkaniu Pani Dyrektor oraz wszystkim pracownikom Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy społecznej złożyłem stosowne gratulacji i podziękowałem za pracę oraz zaangażowanie.

W tym samym dniu Koło Gospodyń Wiejskich w Mroczy zorganizowało kolejne spotkanie z cyklu „z wizytą u sąsiadki” w klimacie wieczoru cygańskiego. Piękna dekoracja i stroje w których spotkali się zaproszeni goście z terenu Gminy świadczą o potrzebie właśnie organizowania takich wspólnych spotkań.

– **25 listopada** uczestniczyłem w uroczystym otwarciu Nadnoteckiego Parku Przemysłowego w Paterku którego wykonawcą była firma Eurovia. Obszar 24 ha objęto inwestycją o wartości 19,7 mln zł, z czego dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego wyniosło 16,4 mln zł. W ramach tej inwestycji powstały m.in.: drogi wewnętrzne wraz z towarzyszącą infrastrukturą, sieć średnich i wysokich napięć, kolektor wody, kolektory kanalizacji sanitarnej i deszczowej, instalacje teletechniczne.

Burmistrzowi oraz Radzie Miasta pogratulowałem w imieniu mrocieckiego samorządu realizacji ważnej dla całego powiatu inwestycji.

W tym samym dniu Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Koło Pomocy Dzieciom i Młodzieży której zorganizowało już trzecią edycję spotkania pt. "Bawmy się razem. Wydanie andrzejkowe". To cykl spotkań między innymi dla osób wspierających pracę z osobami niepełnosprawnymi oraz wolontariuszy. Korzystając z zaproszenia Przewodniczącej Koła Pani Zofia Woźniak złożyłem życzenia i gratulacje wszystkim pracownikom i osobom zaangażowanym w niesienie tej pomocy.

– **26 listopada** uczestniczyłem w uroczystym otwarciu Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy. Wartość tej inwestycji to kwota brutto blisko 530 milionów złotych i możliwość utylizacji 180 tysięcy ton odpadów. Przypomnę, że gmina Mrocza była partnerem tego projektu.

Mrocza, dnia 26 listopada 2015 r.

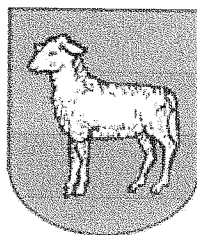
**ZARZĄDZENIA
BURMISTRZA MIASTA I GMINY MROCZA
jako organu wykonawczego**

**wydane w okresie międzysesyjnym
do 27.10.2015 do 20.11.2015**

LP.	Nr zarządzenia	w sprawie
1.	0050.170.2015	zmieniające Zarządzenie Nr 0050.161.2015 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 5 października 2015 r. w sprawie powołania składów osobowych obwodowych komisji wyborczych w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.
2.	0050.171.2015	zimowego utrzymania dróg w okresie zimowym 2015/2016
3.	0050.172.2015	ustalenia zasad wynagradzania dyrektorów samorządowych jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną tj. instytucji kultury, dla których organizatorem jest Gmina Mrocza
4.	0050.173.2015	zmieniające Zarządzenie Nr 117/07/Z Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 03 września 2007 roku w sprawie powołania Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Mroczy
5.	0050.174.2015	powołania Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej
6.	0050.175.2015	odwołania Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy
7.	0050.176.2015	powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy
8.	0050.177.2015	powołania komisji przetargowej dla oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania pn.: „Dostawa wyposażenia dla oddziałów przedszkolnych w ramach projektu pn. „Nowoczesne oddziały przedszkolne w Gminie Mrocza”, część V
9.	0050.178.2015	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza

10.	0050.179.2015	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
11.	0050.180.2015	określenia sposobu wykonania uchwał podjętych na XII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 30 października 2015 r
12.	0050.181.2015	zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu Gminy Mrocza
13.	0050.182.2015	powołania komisji przetargowej dla oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania pn.: „Odbiór i zagospodarowanie zmieszanych i zbieranych selektywnie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Mrocza oraz z Punktu Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych”
14.	0050.183.2015	przedstawienia projektu uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mrocza na lata 2016 - 2026
15.	0050.184.2015	D okonania zmian w budżecie Miasta i Gminy Mrocza
16.	0050.185.2015	zmieniające Zarządzenie Nr 0050.843.2014 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 24 listopada 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek ze dzierżawę i wynajem pomieszczeń, lokali oraz nieruchomości gruntowych stanowiących zasób Gminy Mrocza
17.	0050.186.2015	powołania komisji przetargowej dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora MGOKiR w Mroczy
18.	0050.187.2015	powołania komisji przetargowej dla oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania pn.: „Usługa dystrybucji energii elektrycznej”
19.	0050.188.2015	powołania komisji przetargowej dla oceny i wyboru

		najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania pn.: „Obsługa bankowa budżetu Gminy Mrocza oraz jej jednostek organizacyjnych”
20.	0050.189.2015	powołania komisji przetargowej dla przeprowadzenia pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na dzierżawę i zagospodarowanie części nieruchomości gruntowej położonej w Kosowie, oznaczonej numerem ewidencyjnym 1/1
21.	0050.190.2015	powołania komisji przetargowej dla przeprowadzenia pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na dzierżawę i zagospodarowanie nieruchomości gruntowej położonej w Krukówku, oznaczonej numerem ewidencyjnym 76/7
22.	0050.191.2015	powołania komisji przetargowej dla przeprowadzenia pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na dzierżawę i zagospodarowanie nieruchomości gruntowej położonej w Ostrowie, oznaczonej numerem ewidencyjnym 206/9.



Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Mroczka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015 roku

/stan na 13.11.2015r./

„Program współpracy Gminy Mroczka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015” został przyjęty Uchwałą Nr LI/456/2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 listopada 2014 r. Program był dwukrotnie zmieniany. Zmiany dotyczyły uzupełnienia priorytetowych zadań publicznych o zadania: wspieranie rodziny i pieczy zastępczej oraz oświata i wychowanie, a także zmiany wysokości środków przeznaczonych na jego realizację. Projekt Programu został wcześniej skonsultowany z organizacjami pozarządowymi poprzez przesłanie organizacjom działającym na terenie Miasta i Gminy Mroczka projektu uchwały w w/w sprawie. Nie wniesiono uwag do programu.

Formy współpracy Gminy Mroczka z organizacjami pozarządowymi w 2015r.:

➤ Współpraca finansowa

▪ W ramach Otwartych Konkursów Ofert:

- 1) Otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w **zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu w Gminie Mroczka w 2015 roku** przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego.

Do konkursu zgłosiła się jedna organizacja pozarządowa – Miejsko-Gminny Ludowy Klub Sportowy „TARPAN” Mroczka, która swoją ofertę złożyła w obowiązującym terminie. W związku z powyższym na posiedzeniu komisji powołanej w sprawie oceny i wyboru ofert w wyniku pozytywnej oceny komisji przyznano MGLKS „TARPAN” Mroczka dofinansowanie w kwocie 85 000,00 zł. na realizację zadania pn. „Szkolenie dzieci

i młodzieży w zakresie sportu oraz organizowanie masowych imprez sportowych” (Umowa Nr RP.272.1.33.2015 z 24.02.2015r.).

Zadanie ma na celu poprawę warunków uprawiania sportu przez zawodników, rozwój sportu masowego, organizację i udział w zawodach i rozgrywkach sportowych, osiągnięcie wysokich wyników sportowych oraz ich promowanie. W ramach zadania odbywają się treningi w następujących dziedzinach sportowych: piłka nożna, podnoszenie ciężarów, brydż sportowy oraz tenis sportowy.

2) **Otwarty konkurs ofert na wykonania zadania publicznego w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej poprzez prowadzenie świetlicy środowiskowej dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Mrocza w 2015r.**

W odpowiedzi na ogłoszony otwarty konkurs ofert wpłynęła jedna oferta – Stowarzyszenia „IZYDA” z Mroczy. Komisja Konkursowa po ocenie formalno - merytorycznej zgłoszonej oferty przyznała Stowarzyszeniu „IZYDA” dofinansowanie w wysokości 13.500,00 zł na realizację zadania pn. “Wspieranie rodziny i pieczy zastępczej poprzez prowadzenie świetlicy środowiskowej dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Mrocza w 2015r.” (Umowa Nr 272.2.134.2015 z 23.10.2015r.).

Formy realizacji zadania to m.in.: wspierania rodziny i pieczy zastępczej w sprawowaniu jej podstawowych funkcji opiekuńczo – wychowawczych poprzez prowadzenie świetlicy środowiskowej wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Mrocza, udzielanie pomocy dzieciom pochodzącym z rodzin znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych, które wychowują się w warunkach niekorzystnych dla ich prawidłowego rozwoju, zapewnienie pomocy rodzinie i dzieciom sprawującym problemy opiekuńczo - wychowawcze, zagrożonym demoralizacją, przestępczością lub uzależnieniami, zapewnienie dzieciom pomocy w nauce, organizacja czasu wolnego, zabaw i zajęć sportowo - rekreacyjnych oraz rozwój zainteresowań.

▪ W trybie pozakonkursowym:

3) **Oferta realizacji zadania publicznego pn. „Ludziom na ratunek – zakup sprzętu specjalistycznego dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu województwa kujawsko – pomorskiego – etap III” przez Ochotniczą Straż Pożarną w Mroczy w trybie pozakonkursowym. Zgodnie z art. 19 a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na wniosek organizacji pozarządowej oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 w/w ustawy możliwe jest zlecenie realizacji**

zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert. Oferta upubliczniona została w ciągu 7 dni od momentu wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy, po czym podpisana została Umowa Nr RP.272.1.34.2015 z dnia 24.02.2015r. na dotację w wysokości 6 200, 00 zł. W ramach zadania zakupiono motopompę Tohatsu za kwotę 5 380,00 zł. Niewykorzystana kwota dotacji w wys. 820,00 zł została zwrócona w ramach rozliczenia na rachunek bankowy gminy Mrocza.

- 4) Oferta realizacji zadania publicznego pn. „Fundacja Civitas dla mieszkańców Gminy Mrocza złożona przez Fundację „Civitas” z Nakła n. Not. na realizację zadania publicznego z zakresu: **Poradnictwo prawne i obywatelskie**. Głównym celem projektu jest utrzymanie dostępu mieszkańców Gminy Mrocza do bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego poprzez udzielanie w miesiącach IX, X, XI wsparcia w postaci bezpłatnych porad. Umowa NR 272.2.119.2015 zawarta w dniu 7.09.2015 r. podpisana została na dofinansowanie w kwocie 1 440,00 zł.

▪ Inne formy:

- 5) Dofinansowywanie wkładu własnego organizacjom pozarządowym do wniosków ze środków funduszy europejskich i innych źródeł zewnętrznych a służące realizacji zadań publicznych gminy, w przypadku zawarcia umowy partnerskiej i otrzymania dotacji.

Dofinansowanie w ramach umowy partnerskiej ze **Stowarzyszeniem Na Rzecz Rozwoju Wsi Drzewianowo** projektu pn. „Na ławeczce wśród zieleni - nasz mały park rekreacji i wypoczynku”. Koszt całkowity zadania wyniósł 6 500,00 zł. Na realizację w/w projektu Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Drzewianowo uzyskało dofinansowanie z budżetu Powiatu Nakielskiego w wysokości 4 200,00 zł, budżetu Gminy Mrocza w wys. 1 000,00 zł. Reszta środków to wkład własny Stowarzyszenia. W ramach projektu udało się zagospodarować miejsce rekreacji i wypoczynku na placu przy świetlicy wiejskiej w Drzewianowie. Zakupiono zestawy drewnianych stołów biesiadnych, ławek parkowych, stojaki rowerowe oraz śmietniki.

Imprezy organizowane przez organizacje pozarządowe współfinansowane z budżetu gminy Mrocza

L.p.	Organizator	Nazwa imprezy	Przyznane dofinansowanie
1.	Koło Gospodyń Wiejskich w Samsieczynku	Spotkanie noworoczne dla KGW w Gminie Mrocza	200,00 zł
2.	KGW Izabela	Moda i styl lat 60.	200,00 zł
3.	KGW Rościmin OSP Rościmin	Piknik Rodzinny „Dziś Mamy i Dzieci świętują, a Tatusiowie obsługują”	200,00 zł
4.	KGW Rościmin OSP Rościmin	Rościmiński spływ kajakowy w poszukiwaniu lata	500,00 zł
5.	KGW Rościmin OSP Rościmin	Piknik „Żegnaj lato na rok”	200,00 zł
6.	Koło Gospodyń Wiejskich w Mroczy	Udział w imprezach gminnych, powiatowych, wojewódzkich	1000,00 zł
7.	Gminna Rada Kół Gospodyń Wiejskich w Mroczy, KGW Matyldzin	„Święto Pieczonego Ziemniaka”	300,00 zł
8.	Koło Gospodyń Wiejskich w Drążnie	„Na ostatki z wizytą u sąsiadki”	200,00 zł
10.	Koło Gospodyń Wiejskich w Drążnie	„Dyńia, cukinia i kabaczek to Drążański przysmaczek”	300,00 zł
11.	Polski Związek Hodowców i Gołębi Pocztowych	Loty Krajowe i Zagraniczne	1500,00 zł
12.	LUKS „FENIKS”	XII Wrześniowe Biegi „Feniksa”	1000,00 zł
13.	LUKS „FENIKS”	XII Turniej Ziemi Krajeńskiej w koszykówce dziewcząt o Puchar Burmistrza MiG Mrocza	400,00 zł
14.	LUKS „FENIKS”	XII Piłkarski Turniej Sołectw z okazji Dnia Dziecka	150,00 zł

16.	TPD KPDiMN Warsztaty Terapii Zajęciowej Ośrodek Wsparcia „Nasz Dom”	VIII Wojewódzki Konkurs Twórczości Osób Niepełnosprawnych pt. ”Razem przez świat”	3000,00 zł
17.	Klub Pacjenta „Przystań Nadziei” w Mroczy	XIV Obchody Dnia Solidarności z Osobami Chorymi na Schizofrenię	400,00 zł
18.	Ochotnicza Straż Pożarna w Mroczy	„Pożarnictwo ochotnicze w Mroczy – dawniej i dziś”. Obchody 110-lecia OSP w Mroczy	2000,00 zł
19.	Towarzystwo Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 im. ppor. Franciszka Borzycha	Gminne uroczystości z okazji 96. rocznicy Powstania Wielkopolskiego 1918 - 1919	400,00 zł
20.	Towarzystwo Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 im. ppor. Franciszka Borzycha	Gminne uroczystości z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych”	300,00 zł
21.	Towarzystwo Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 im. ppor. Franciszka Borzycha	Przeгляд Polskiej Pieśni Patriotycznej i Żołnierskiej	300,00 zł
22.	Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów	Spotkanie z okazji Dnia Kobiet	200,00 zł
23.	Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów	Spotkanie oplatkowe	200,00 zł
24.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Drzewianowo	Bieg Niepodległości	300,00 zł
25.	Stowarzyszenie na Rzecz Wsi Drzewianowo	„Śpiewanie przy kominku”	200,00 zł

26.	Koło Gospodyń Wiejskich w Matyldzinie	Dzień Kobiet	100,00 zł
27.	Ochotnicza Straż Pożarna w Drażnie	50 – lecie OSP Drażno	800,00 zł
28.	Koło Gospodyń Wiejskich w Każmierzewie	Gęsina na św. Marcina	300,00 zł

Razem: 14 650,00 zł

Współpraca pozafinansowa:

- 1) pomoc organizacyjno – techniczna dla organizacji (projektowanie oraz drukowanie zaproszeń, dyplomów, plakatów, wykonywanie dokumentacji fotograficznej podczas organizowanych imprez, bezpłatne udostępnianie sal i pomieszczeń na realizację działań, na spotkania, pisanie i drukowanie pism, użyczenie sprzętu),
- 2) aktualizacja bazy danych organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Mrocza, tzw. mapy aktywności organizacji pozarządowych (spis organizacji, ich dane kontaktowe, zakres działania, skład osobowy Zarządu itp.),
- 3) promocja działalności organizacji na stronie internetowej Gminy Mrocza (zamieszczanie bieżących informacji o planowanych wydarzeniach, relacje z imprez, które organizują bądź w których uczestniczą organizacje, także informacje o ich osiągnięciach i sukcesach) oraz przekazywanie informacji mediom lokalnym
- 4) funkcjonowanie zespołu o charakterze doradczym – Gminnej Rady Sportu (konsultowanie spraw dot. sportu i rekreacji na terenie gminy Mrocza).

Sporządziła:

Joanna Murawiec 13.11.2015r.