

Jarosław ODROBIŃSKI
radny
Rady Miejskiej w Mroczy
ul. Kościuszki 58
89-115 MROCZA

MROCZA, 20.06.2016r.

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy
wpłynęło dnia 20.06.2016.....
Załącznik Nr RM 1510 2016

Rada Miejska w Mroczy

ul. Plac Wolności 20
89-115 MROCZA

SKARGA !

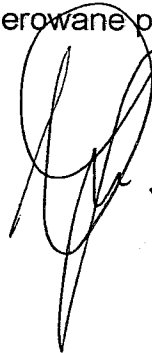
Zgodnie z art. 229 Kpa wnoszę skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza, tj. nieprzestrzeganie praworządności i nienależyte wykonywanie zadań, sprzeczne z zasadą jawności, nieudzielanie radnemu informacji publicznej. Według obowiązującego prawa organy samorządu terytorialnego (w tym również burmistrz) mają obowiązek działania w granicach i na podstawie prawnej i są związani przepisami prawa, a te zapewniają obywatelom kontrolę organów władzy, między innymi poprzez dostęp do informacji publicznej i poprzez zasadę jawności (opisaną między innymi w Konstytucji RP Art. 61). Na ich podstawie obywatele mają prawo do uzyskania informacji. Otóż jako radny, osoba która posiada mandat społeczny, pełniąca funkcję radnego, zobowiązana jest w myśl ustawy o samorządzie gminnym do dbałości o dobro wspólnoty samorządowej oraz utrzymywania więzi z mieszkańcami i ich organizacjami, zostałem bezpodstawnie pozbawiony możliwości pozyskania informacji publicznej- odpowiedzi na moją interpelację dot. Uchwały Nr XX/174/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 29 kwietnia 2016 roku **w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2016 rok par. 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników” – 5.572,80 zł,**”. Dla przypomnienia moje pytanie złożone w formie interpelacji brzmiało: „W jakiej formie został zatrudniony w/w pracownik?, z której komórki organizacyjnej Urzędu?, w jakich godzinach pracy wykonywał te zadania?, jeśli po godzinach swojej etatowej pracy to proszę o informację gdzie ją wykonywał? (UMiG czy też w domu?), na czyje

polecenie?, czas – rozliczenie dodatkowych godzin na podstawie których, zostało wypłacone dodatkowe wynagrodzenie za tę pracę, podstawę prawną naliczenia tego wynagrodzenia. Jeśli praca wykonywana była w Urzędzie w godzinach poza urzędowych to proszę o kserokopie zezwolenia na pracę po godzinach urzędowania udzielone przez Kierownika Urzędu czyli p. Burmistrza. Jeśli wykonywana była w godzinach służbowych Pracownika to proszę o informację dlaczego zlecono wykonanie dodatkowych płatnych zadań w godzinach pracy Urzędnika, kto podjął taką decyzję. Ponadto proszę o informację, szczegółowe rozliczenie co zakupiono (nazwa produktu, ilość i kwota) z par. 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia”, na które wydatkowano kwotę – **6.184,50 zł.**”

Pan Burmistrz w przekazanych mi wcześniejszych 2 odpowiedziach kluczył, unikając konkretnych odpowiedzi, próbował wyjaśniać, pouczać mnie jakiej treści interpelacje mogę wnosić jako radny, że ta kwestia dotyczy tylko wąskiego grona osób tzw. „producentów”, ponadto kto jest uprawniony do kontroli, itp. W końcu na moją 3 interpelację (kolejne uzupełnienie) całkowicie „utajnił” udzielenie odpowiedzi na przedstawione pytania zasłaniając się przepisami. Tym samym pozbawił mnie, radnego RM w Mroczy oraz mieszkańców-wyborców, których reprezentuję prawa do pozyskania tejże informacji publicznej i jej jawności.

W załączeniu, dla zobrazowania wniesionej Skargi przedstawiam kserokopie pełnej dokumentacji (moje interpelacje oraz uzyskane na nie odpowiedzi), treści te są doskonale znane Przewodniczącemu RM, gdyż były kierowane poprzez w/w.

Załącz. 9.. na 11 str. – tylko adresat.



Otrzymują:

1. adresat;

2. a/a J.O.

**BURMISTRZ
MIASTA i GMINY MROCZA**

89-115 MROCZA
ul. Pl. 1 Maja 20

SZ.0003.3.2016

Mrocza, dnia 16.06.2016r.

~~Pan
Andrzej Brzóska
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Mroczy~~

W nawiązaniu do przekazanej w dniu 07.06.2016r. interpelacji (uzupełnienia) Radnego Rady Miejskiej w Mroczy Pana Jarosława Odrobińskiego informuję, co następuje:

- 1) Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 10 marca 2006r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 1340) postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłata jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, na które gmina otrzymuje dotację celową z budżetu państwa.
- 2) Burmistrz jest organem upoważnionym na podstawie art. 5 wyżej cytowanej ustawy do przyznania, na wniosek producenta, w drodze decyzji, zwrotu podatku.
- 3) Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 175 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zm.) organem właściwym do kontroli realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, w tym wykorzystania dotacji celowej pod względem zgodności z przeznaczeniem jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski.
- 4) Pozostałe kwestie zostały wyjaśnione we wcześniejszych odpowiedziach.

Do wiadomości:

Pan Jarosław Odrobiński
Radny Rady Miejskiej
w Mroczy

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mrocza

Leszek Klesniński

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
89-115 MROCZA
ul. Pl. 1 Maja 20

N.Zn.: RM.0003.8.2016

Mrocza, dnia 07 czerwca 2016 r.

**Pan
Leszek Klesiński**

**Burmistrz Miasta i Gminy
Mrocza**

Na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Mroczy nadanego Uchwałą nr XI/6/125/03 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 12.09.2003 r. przekazuję w załączeniu interpelację złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Mroczy Jarosława Odrobińskiego z dnia 6 czerwca 2016 r.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z § 15 ust. 5 w/w Regulaminu odpowiedź na interpelację pisemną jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 21 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Brzośka
Andrzej Brzośka

Otrzymują:

1/adresat,

1/a/a

Do wiadomości

1/ Radny Jarosław Odrobiński

Jarosław ODROBIŃSKI
radny
Rady Miejskiej w Mroczy,
członek Komisji Rewizyjnej
ul. Kościuszki 58
89-115 MROCZA

MROCZA, 6.06.2016r.

Pan Andrzej BRZÓSKA
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Mroczy
(w miejscu)

ZAŁOŻENIE
pro Radę Miejską
neto dnia 06.06.2016

INTERPELACJA !

dot. kolejnego uzupełnienia otrzymanej odpowiedzi na interpelację.

W związku z pismem Burmistrza MiG Mrocza Pana Leszka Klesińskiego z dnia 24.05.br. na moją interpelację, złożoną w dniu 12.05.2016r., ponowieniem uzupełnienia odpowiedzi w kolejnym piśmie z dnia 19.05.br., ze względu na dalsze kluczenie, a przede wszystkim brak merytorycznej konkretnej odpowiedzi wnoszę o ponowne uzupełnienie otrzymanej odpowiedzi na pytanie dot. Uchwały Nr **XX/174/2016 Rady Miejskiej w Mroczy** z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2016 rok par. 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników” – 5.572,80 zł.”. Dla przypomnienia moje pytanie brzmiało: „W jakiej formie został zatrudniony w/w pracownik?, z której komórki organizacyjnej Urzędu?, w jakich godzinach pracy wykonywał te zadania?, jeśli po godzinach swojej etatowej pracy to proszę o informację gdzie ją wykonywał? (UMiG czy też w domu?), na czyje polecenie?, czas – rozliczenie dodatkowych godzin na podstawie których, zostało wypłacone dodatkowe wynagrodzenie za tę pracę, podstawę prawną naliczenia tego wynagrodzenia. Jeśli praca wykonywana była w Urzędzie w godzinach poza urzędowych to proszę o kserokopie zezwolenia na pracę po godzinach urzędowania udzielone przez Kierownika Urzędu czyli p. Burmistrza. Jeśli wykonywana była w godzinach służbowych Pracownika to proszę o informację dlaczego zlecono wykonanie dodatkowych płatnych zadań w godzinach pracy Urzędnika, kto podjął taką decyzję. Ponadto proszę o informację, szczegółowe rozliczenie co zakupiono (nazwa produktu, ilość i kwota) z par. 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia”, na które wydatkowano kwotę – 6.184,50 zł.” Na te proste i chyba zrozumiałe pytanie i oczekuję prostej i konkretnej odpowiedzi na nie. Jeżeli Pan Burmistrz uchyla się od udzielenia mi konkretnej odpowiedzi,

a otrzymane wcześniej dwa pisma o tym niestety już świadczą, to w związku z tym **bardzo proszę o podanie podstawy prawnej (Ustawy, art. paragrafu, punktu, etc.)**, zakazującej udzielenia odpowiedzi radnemu RM w Mroczy, na zawarte w złożonej interpelacji pytania.

Proszę jednocześnie Panie Burmistrzu nie pouczać mnie co mi wolno a czego nie wolno wykonując mandat radnego, czynić wyjaśnienia czy zadane przez radnego pytania leżą w jego zakresie i kompetencji czy też nie bo, dotyczą wąskiej grupy osób itp. Prawiść wykładnię, że udzielona odpowiedź podczas obrad wspólnej komisji była wyczerpująca i temat definitywnie już zamknięto, nie będzie powrotu do dalszych pytań w tym temacie. Zamiast tych dodatkowych, nic nie wnoszących twierdzeń bardzo proszę tylko i wyłącznie o skupienie się na udzieleniu właściwej konkretnej odpowiedzi, stąd wynika ta kolejna interpelacja o dodatkowe wyjaśnienia. Ponadto uważam, iż nie jest rolą Burmistrza cenzurować treści składanych interpelacji i zapytań przez radnego. Nie jestem Pana podwładnym i zawarte stwierdzenia w Pana dotychczasowych odpowiedziach i wyjaśnieniach niezwiązanych zupełnie z treścią pytań są niestosowne. Oczekuję konkretnych wyjaśnień i odpowiedzi na konkretne zadane pytanie a nie zastosowania wymijającego języka prawniczego.

A Pan Panie Przewodniczący RM, Andrzej Brzóska nie powinien w tym momencie ograniczyć się do roli „przekazującego” pism ale zainteresować się również w jaki sposób Pan Burmistrz lekceważąco podchodzi do swoich obowiązków w stosunku do udzielania odpowiedzi radnemu Rady Miejskiej. Dzisiaj jest to radny Odrobiński, za kilka dni będzie to być może inny radny, który „ośmieli” się skierować interpelację do Pana Burmistrza i zakłócić panujący w Urzędzie Miasta i Gminy w Mroczy spokój. „Jakim prawe to czyni?, czego on się czepia?”, to ja Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza decyduję jakie pytania może zadawać radny Rady Miejskiej w Mroczy. Radny powinien siedzieć cicho i akceptować wszystko to co zostanie mu podsunięte, najlepiej jeszcze tuż przed samą sesją. Dlatego Panie Przewodniczący, jako jeden z 15 radnych spoza tzw. „układu” i „klucza” proszę o wsparcie w tym zakresie oraz podjęcie skutecznych działań wspierających mnie w dążeniu do pozyskania informacji publicznej. Nic więcej nie wymagam, UM i G w Mroczy nie jest niczyją „prywatą”.



Otrzymują:

1. adresat;
2. Zbigniew Przybylski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM w Mroczy – do wiadomości:

3. a/a J.O.

SZ.0003.3.2016

Mrocza, dnia 24.05.2016r.

~~Pan
Andrzej Brzóska
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Mroczy~~

W nawiązaniu do pisma z dnia 13.05.2016r., mającego w ocenie Radnego Rady Miejskiej w Mroczy Pana Jarosława Odrobińskiego charakter interpelacji, informuję, co następuje:

1) Regulamin Rady Miejskiej w Mroczy przyjęty uchwałą nr XI/6/125/03 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 12 września 2003r. w § 15 pkt 2 i 3 stanowi, że:

2. Interpelacje dotyczą spraw gminnej wspólnoty o zasadniczym charakterze.

3. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania.

Z treści złożonej interpelacji z dnia 13.05.2016r. nie wynika, aby sprawa, którą Pan porusza, miała istotny charakter dla mieszkańców Gminy Mrocza. Należy sądzić, że dla producentów rolnych, czyli grupy najbardziej zainteresowanej zwrotem części podatku akcyzowego, bez znaczenia jest sprawa technicznego przygotowania i wydania decyzji administracyjnej, interesuje ich termin i wysokość wypłaty pieniędzy. W związku z tym, jak zaznaczono w piśmie, pytania miały posłużyć cyt. „na pozyskanie pełnego obrazu włączonych pod obrady sesji RM zapisów”, informuję, że kwestie dotyczące dokonanych zmian w budżecie były szczegółowo wyjaśnione przez Panią Skarbnik na odbytych przed sesją posiedzeniach komisji.

2) Jednocześnie pragnę zauważyć, że brak jest podstaw prawnych do sprawowania przez radnego jednoosobowej kontroli (wynika to z charakteru zadanych pytań) działalności organu wykonawczego gminy. Kompetencje takie ustawodawca zastrzegł dla powołanej przez radę miejską komisji rewizyjnej.

Do wiadomości:

Pan Jarosław Odrobiński
Radny Rady Miejskiej
w Mroczy

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mrocza
Leszek Kleśński

URZĘDNIK ODPOWIEDZIALNY
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
89-115 MROCZA
ul. Piłsudskiego 20
N.Zn.: RM.0003.6.2016

Mrocza, dnia 19 maja 2016 r.

**Pan
Leszek Klesiński**

**Burmistrz Miasta i Gminy
Mrocza**

Na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Mroczy nadanego Uchwałą nr XI/6/125/03 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 12.09.2003 r. przekazuję w załączeniu interpelację złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Mroczy Jarosława Odrobińskiego z dnia 19 maja 2016 r.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z § 15 ust. 5 w/w Regulaminu odpowiedź na interpelację pisemną jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 21 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Brzóska
Andrzej Brzóska

Otrzymują:
1/adresat,
1/a/a
Do wiadomości
1/Radny Jarosław Odrobiński

Jarosław ODROBIŃSKI
radny
Rady Miejskiej w Mroczy,
członek Komisji Rewizyjnej
ul. Kościuszki 58
89-115 MROCZA

MROCZA, 19.05.2016r.

Pan Andrzej BRZÓSKA
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Mroczy
(w miejscu)

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy
wpłynęło dnia 19.05.2016
Zał. Nr

INTERPELACJA !

dot. uzupełnienie otrzymanej odpowiedzi na interpelację.

W związku z pismem Burmistrza MiG Mrocza Pana Leszka Klesińskiego z dnia 17.05.br. na moją interpelację, złożoną w dniu 12.05.2016r., ze względu na niepełne wyjaśnienia wnoszę o uzupełnienie otrzymanej odpowiedzi. **Bardzo proszę o podanie podstawy prawnej**, która zabrania radnemu RM w Mroczy, członkowi Komisji Rewizyjnej tejże Rady Miejskiej pozyskania danych zawartych w złożonej interpelacji. Urząd Miasta i Gminy nie jest prywatną Firmą Pana Leszka Klesińskiego, tylko Instytucją samorządową, organem władzy publicznej utrzymywanym z pieniędzy podatników, m.in. mieszkańców Gminy Mrocza. Tym samym, jako radny wybrany przez tych mieszkańców do sprawowania tego mandatu mam pełne prawo do wglądu w dokumentację wytworzoną w Urzędzie Miasta i Gminy Mrocza. Dlaczego Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza ogranicza mi prawa dostępu do informacji publicznej?, tym samym decyduje samodzielnie, wbrew przepisom zawartych w Ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, co wolno?, czego nie wolno? upublicznić radnemu. W przeciwieństwie do Pana Burmistrza niestety nie dysponuję aparatem prawniczym w postaci opłacanego z pieniędzy podatników radcy prawnego UMiG, będę jednak dochodził swoich praw.

Otrzymują:

1. adresat;
2. Zbigniew Przybylski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM w Mroczy – do wiadomości;
2. a/a J.O.

Mrocza, dnia 17.05.2016r.

SZ.0003.3.2016

**Pan
Andrzej Brzóska
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Mroczy**

W nawiązaniu do przekazanej interpelacji złożonej w dniu 13.05.2016r. przez Radnego Rady Miejskiej w Mroczy Pana Jarosława Odrobińskiego, informuję, co następuje:

1) zwrot części podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej (podobnie jak np. zadania z zakresu USC, ewidencji ludności czy dowodów osobistych),

2) na realizację tego zadania gmina otrzymuje dotację celową od Wojewody, w tym na pokrycie kosztów ustalenia i wypłacenia w/wym. zwrotu kwotę równą 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconej przez Gminę,

3) wykorzystanie dotacji udzielonych z budżetu Wojewody, w tym także pod względem zgodności z przeznaczeniem, podlega kontroli przez służby finansowe Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszcy. Ostatnia kontrola w tym zakresie w Urzędzie Miasta i Gminy w Mroczy została przeprowadzona w dniach 4-22 kwietnia bieżącego roku. Nieprawidłowości w zakresie wykorzystania dotacji na obsługę zwrotu części podatku akcyzowego nie stwierdzono.

Jednocześnie informuję, że zakres spraw objętych interpelacją, zastrzeżony jest do kompetencji Komisji Rewizyjnej i instytucji nadzorczych.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mrocza

Leszek Klesinski

Do wiadomości:

Pan Jarosław Odrobiński
Radny Rady Miejskiej
w Mroczy

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
115 MROCZA
PL 1 Maja 20

N.Zn.: RM.0003.6.2016

Mrocza, dnia 13 maja 2016 r.

**Pan
Leszek Klesiński**

**Burmistrz Miasta i Gminy
Mrocza**

Na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Mroczy nadanego Uchwałą nr XI/6/125/03 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 12.09.2003 r. przekazuję w załączeniu interpelację złożoną przez Radnego Rady Miejskiej w Mroczy Jarosława Odrobińskiego, w dniu 13 maja 2016 r.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z § 15 ust. 5 w/w Regulaminu odpowiedź na interpelację pisemną jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 21 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Bońska
Andrzej Brzoska

Otrzymują:

1/adresat,

1/a/a

Do wiadomości

1/ Radny Jarosław Odrobiński

Jarosław ODROBIŃSKI
radny
Rady Miejskiej w Mroczy,
członek Komisji Rewizyjnej
ul. Kościuszki 58
89-115 MROCZA

MROCZA 12.05.2016r.

Pan Andrzej BRZÓSKA
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Mroczy
(w miejscu)

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy
Wzrosty dnia 13.05.2016 ✓
..... Nr

INTERPELACJA !

dot. bieżących i istotnych spraw mieszkańców Gminy Mrocza.

Zwracam się z prośbą, w formie interpelacji pisemnej o uzupełnienie pisemne informacji dot. Uchwały Nr XX/174/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2016 rok. Otóż w uzasadnieniu w/w Uchwały pojawił się nast. zapis: „Budżet Miasta i Gminy Mrocza na 2016 rok został zwiększony po stronie dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 838.859,97 zł. Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr :

➤ Nr WFB.I.3120.3. 2016 z dnia 26 kwietnia 2016r.. zwiększono plan dotacji w kwocie 649.227,46 zł, w rozdz. 01095 par. 2010, z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu. W związku z powyższym w planie wydatków Urzędu Miasta i Gminy, w rozdz. 01095, wprowadza się następujące kwoty:

- w par. 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników” – 5.572,80 zł,
- w par. 4110 „ Składki na ubezpieczenia społeczne” – 957,95 zł,
- w par. 4120 „Składki na Fundusz Pracy” – 14,70 zł,

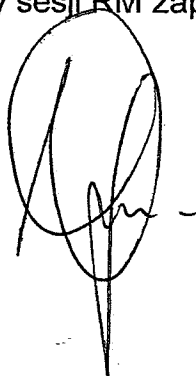
R

- w par. 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia” – 6.184,50 zł.”.

Moje pytanie dotyczy m.in. wynagrodzenia osobowego pracowników, mianowicie w jakiej formie został zatrudniony w/w pracownik?, z której komórki organizacyjnej Urzędu?, w jakich godzinach pracy wykonywał te zadania?, jeśli po godzinach swojej etatowej pracy to proszę o informację gdzie ją wykonywał? (UMiG czy też w domu?), na czyje polecenie?, czas – rozliczenie dodatkowych godzin na podstawie których, zostało wypłacone dodatkowe wynagrodzenie za tę pracę, podstawę prawną naliczenia tego wynagrodzenia. Jeśli praca wykonywana była w Urzędzie w godzinach poza urzędowych to proszę o kserokopie zezwolenia na pracę po godzinach urzędowania udzielone przez Kierownika Urzędu czyli p. Burmistrza. Jeśli wykonywana była w godzinach służbowych Pracownika to proszę o informację dlaczego zlecono wykonanie dodatkowych płatnych zadań w godzinach pracy Urzędnika, kto podjął taką decyzję.

Ponadto proszę o informację, szczegółowe rozliczenie co zakupiono (nazwa produktu, ilość i kwota) z par. 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia”, na które wydatkowano kwotę – 6.184,50 zł.

Liczę na szczegółowe wyjaśnienia w tej kwestii, które pozwolą mi na pozyskanie pełnego obrazu włączonych pod obrady sesji RM zapisów.



Otrzymują:

1. adresat;

2. Zbigniew Przybylski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM w Mroczy – do wiadomości:

2. a/a J.O.