

RR.6220.27.2014.AB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267.), art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.05.2014 r. (data wpływu do UMiG w Mroczy dn. 06.05.2014 r.), Pełnomocnika Pani Aldony Mikulskiej PU Epro, ul. Grudziądzka 132, 87- 100 Toruń, działającej z upoważnienia Dyrektora Mirosława Kielnik w imieniu inwestora- Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85- 085 Bydgoszcz, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola- Rogoźno, odcinek Wiele- Mrocza od km 49+600 do km 56+000”, kierując się kryteriami o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinie odpowiednich organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 04.07.2014 r. (wpływ do UMiG Mrocza 11.07.2014 r.) znak: WOO.4240.297.2014.KŚ.2
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią z dnia 28.05.2014 r. (wpływ do UMiG Mrocza 02.06.2014 r.) znak: N.NZ-403-54/14

postanawiam

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola- Rogoźno, odcinek Wiele- Mrocza od km 49+600 do km 56+000”

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 05.05.2014 r. (data wpływu do UMiG w Mroczy dn. 06.05.2014 r.), Pełnomocnik Pani Aldona Mikulska PU Epro, ul. Grudziądzka 132, 87- 100 Toruń, działająca z upoważnienia Dyrektora Mirosława Kielnik w imieniu inwestora- Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85- 085 Bydgoszcz, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola- Rogoźno na odcinku Wiele- Mrocza od km 49+600 do km 56+000. Droga po przebudowie będzie spełniała wymagania dla drogi klasy G.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), planowana inwestycja jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być stwierdzony obowiązek sporządzenia raportu.

Zostało przeprowadzone postępowanie dowodowe w zakresie ustalenia kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 28 Kpa, „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże przy ustalaniu kręgu stron postępowania w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W niniejszym postępowaniu znalazł zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.: „jeżeli liczba stron

postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego". Przepis art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi „strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”.

Obwieszczeniem z dnia 07.05.2014 r., znak: RR.6220.27.2014.AB zostało wszczęte postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. W oparciu o art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza zawiadomił strony w przedmiocie sprawy, wskazując jednocześnie możliwość zapoznania się ze złożonymi dokumentami, aktami sprawy oraz czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Obwieszczenie to zostało podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej UMiG Mrocza: www.bip.mrocza.pl., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy (Mrocza Plac 1 Maja 20), w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia na tablicy ogłoszeń sołectwa Wiele, w miejscowości Wiele i Konstantowo.

Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, w przekazanej opinii z dnia 28.05.2014 r. (wpływ do UMiG Mrocza 02.06.2014 r.) znak: N.NZ-403-54/14 stwierdził, iż na podstawie analizy otrzymanych materiałów, przedstawiających charakterystykę przedmiotowego zadania, jego wielkość i możliwość jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 26.05.2014 r., znak: WOO.4240.297.2014.KŚ wezwał Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia o następujące informacje:

1. ochrony wód powierzchniowych i podziemnych o:

a) w karcie informacyjnej wskazano prawidłowe jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych i ich symbole, przywołano jednak niewłaściwy dokument źródłowy- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Analizowany obszar znajduje się w obszarze dorzecza Odry (region wodny Warty), dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (region wodny Warty), z dnia 22 lutego 2011 r., opublikowany w Monitorze Polskim z dnia 27 maja 2011 r. Nr 40, poz. 451;

b) podstawowe informacje na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji;

2. ochrony klimatu akustycznego i powietrza o:

a) przedstawienie wyników przeprowadzonej analizy akustycznej dla całego odcinka drogi wojewódzkiej objętego zakresem niniejszego przedsięwzięcia, w formie graficznej oraz tabelarycznej, ukazującej poziom hałasu w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na granicy terenów chronionych przed hałasem (lokalizację punktów obliczeniowych należy nanieść na część graficzną);

b) z uwagi na występujące przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu na terenie zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na kilometrażu 53+475, co spowodowane jest lokalizacją przedmiotowej zabudowy w skrajni drogi, należy skonkretyzować działania jakie ma zamiar podjąć Inwestor w tym zakresie;

3. wskazania, czy dla planowanego przedsięwzięcia Inwestor zamierza ubiegać się o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych, jeśli tak, to z jakiego programu.

Inwestor złożył stosowne uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do tut. organu w dniu 23.06.2014 r.

Postanowieniem z dnia 04.07.2014 r. (wpływ do UMiG Mrocza 11.07.2014 r.), znak: WOO.4240.297.2014.KŚ.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził, iż dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola- Rogoźno, odcinek Wiele-Mrocza od km 49+600 do km 56+000”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uzasadniając, iż po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (uzupełnioną w dniu 23.06.2014 r.) stwierdzono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1- 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1) – 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Rozpatrywany odcinek drogi wojewódzkiej położony jest w większej części na terenie powiatu nakielskiego w gminie Mrocza, natomiast początek zakresu przebudowy zlokalizowany jest na terenie powiatu sępoleńskiego w gminie Wiele. Granica powiatów przebiega w kilometrze 49+700.

W miejscu planowanej inwestycji zlokalizowana jest droga wojewódzka nr 241 o nawierzchni bitumicznej, szerokości 6,00 m. Stan nawierzchni wykazuje na konieczność remontu, ponieważ występują znaczne spękania i wykruszenia zwłaszcza krawędzi jezdni.

Istniejące rowy odwodnieniowe są zamulone, zarośnięte trawą i zakrzewione.

Prace projektowe w zakresie drogowym obejmują:

- wykonanie wzmocnienia jezdni o nawierzchni bitumicznej, o szerokości 6,00 m;
- wykonanie zjazdów o nawierzchniach z betonu asfaltowego i kostki brukowej betonowej, o szerokości oraz długości dostosowanej do istniejącej zabudowy;
- wykonanie 6 zatok autobusowych o nawierzchni z betonowej kostki brukowej szerokości 3,00 m wraz z peronami długości 20,00 m i szerokości 1,50 m;
- wykonanie poboczy o szerokości 1,25 m i grubości 15,00 cm;
- odtworzenie rowów z obsianiem trawą;
- wycinka drzew w pasie drogowym.

Prace projektowe w zakresie mostowym (most na rzece Rokitce) obejmują:

- wzmocnienie konstrukcji przęsła;
- wykonanie nowej izolacji;
- zamocowanie płyt przejściowych;
- rozbiórkę i wykonanie obmurowania przyczółków;
- rozbiórkę istniejących i zamocowanie nowych balustrad i barier drogowych;
- wykonanie nowych nawierzchni drogi i chodnika na obiekcie;
- naprawę przejścia wzdłuż cieku wodnego pod mostem;
- naprawę stożków skarpowych z ich umocnieniem;
- włączenie odwodnienia obiektu w system odwodnienia remontowanej drogi.

Przedmiotowy obiekt służy do transportu nad rzeką Rokitą w miejscowości Wiele w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola- Rogoźno, odcinek Wiele- Mrocza.

Przewiduje się zachować obecne gabaryty obiektu dostosowując jezdnię i chodniki do przebiegu remontowanej drogi wojewódzkiej, poprzez:

- długość całkowita obiektu (jak istniejąca) 18,70m;
- szerokość obiektu (bez desek gzymsowych) 13,30 m;
- pas bezpieczeństwa od górnej wody 2,40 m;
- pas bezpieczeństwa w świetle od górnej wody 1,36 m;
- chodnik od dolnej wody 3,90 m;
- szerokość użyteczna chodnika od dolnej wody 2,86 m;
- szerokość przejścia dla małych zwierząt 1,10÷1,20 m;
- spadek podłużny jezdni na obiekcie 1,35 %;
- spadek poprzeczny jezdni daszkowy 2,00 %;
- spadek chodnika 2,50÷3,00 %.

Inwestor wykluczył możliwość zastosowania wariantów innych niż proponowany.

- b) *Powiązania z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:* Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu.

Należy jednak pamiętać, że przedmiotowy teren usytuowany jest wzdłuż zabudowy zagrodowej i działek przeznaczonych pod taką zabudowę, nie sposób więc przewidzieć wszystkich planowanych inwestycji na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzone, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy przebudową drogi, a innymi planowanymi inwestycjami spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasu.

Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy sprzętu i maszyn w jednakowym czasie.

W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

- c) *Wykorzystania zasobów naturalnych:*

W związku z charakterem planowanej inwestycji, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Wzmocnienie konstrukcji drogi zwiększy płynność ruchu, w związku z czym generalnie zmniejszy się poziom hałasu, nastąpi również poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego.

Planowana do przebudowy droga wojewódzka oraz remontowany most drogowy odwadniane są poprzez odprowadzenie wody roztopowej i opadowej do rowów przydrożnych. Odwodnienie obiektu w zakresie nawierzchni drogowych i chodnika następuje do rowów przydrożnych poprzez system przykrawężnikowy, natomiast ze skarp mostu- z odprowadzeniem wody przy stożkach skarpowych do rzeki Rokitki. Wobec zastosowania na obiekcie mostowym krawężników w powiązaniu z krawężnikami drogi poza obiektem, jego odwodnienie zostanie włączone w system odwodnienia drogi, z odprowadzeniem wody roztopowej i opadowej do rowów przydrożnych. Odwodnienie nasypu za przyczółkami projektuje się pozostawić bez zmian.

Na etapie eksploatacji przewiduje się pozostawić dotychczasowe rozwiązanie na odprowadzenia wód deszczowych z pasa drogowego oraz mostu. Wody opadowe z drogi będą odprowadzane do przydrożnych rowów, które zostaną pogłębione i wyprofilowane. W przypadku odwodnienia odcinka mostowego będzie ono poprzez powiązanie z krawężnikami drogi poza obiektem, wyłącznie w system odwadniania drogi do rowów przydrożnych.

Wyjątek stanowić będzie odwodnienie skarp nasypu, które będzie wprowadzone do wód rzeki Rokitki. Właściwa eksploatacja urządzeń służących do odprowadzania wód opadowych, bieżące usuwanie zanieczyszczeń i umożliwienie sprawnego spływu do rowów przydrożnych, zapobiegnie ewentualnej infiltracji zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

d) *Emisji i występowania innych uciążliwości:*

W czasie realizacji inwestycji będzie wykorzystywany sprzęt ciężki oraz środki transportu, z czym wiąże się zapylenie oraz emisja spalin do środowiska. Wykonawca zostanie zobowiązany do wyłączania silników spalinowych podczas dłuższych postojów samochodów i sprzętu. Sprzęt używany do prac ziemnych i montażowych będzie sprawny, bez wycieków paliwa i olejów. Właściwa organizacja pracy oraz odpowiedni sprzęt i reżim technologiczny wyeliminują potencjalne zagrożenia.

Zaplecze budowlane powinno być zlokalizowane na terenie posiadającym uszczelnioną nawierzchnię, w odległości powyżej 200 m od zbiorników wody. W celu zapewnienia pracownikom warunków socjalnych, zostaną zastosowane przenośne toalety TOI TOI.

Podczas przebudowy powstawać będą odpady z budowy i remontów infrastruktury drogowej oraz odpady komunalne. Wszystkie one będą gromadzone w wydzielonym miejscu, odpowiednio zabezpieczone, a następnie zostaną wywiezione i zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.), przez specjalistyczne firmy.

Zaleca się:

- a) lokalizację zaplecza budowy poza terenami chronionymi przed hałasem;
- b) stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesyłu należy je zraszać;
- c) zraszanie terenu budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr);
- d) stosowanie gotowych mieszanek bitumicznych, wytwarzanych w wytwórniach poza miejscem inwestycji;
- e) transport materiałów pyłących oraz mas bitumicznych samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę ograniczającą pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltowych.

W ramach przeprowadzonej analizy akustycznej wytypowano 12 punktów obserwacji na granicy terenów chronionych przed hałasem- terenów zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej. Na kilometrażu 53+475 znajduje się budynek mieszkalny zlokalizowany w obrębie zabudowy zagrodowej. Jego lokalizacja w skrajni drogi wymusza zastosowanie dodatkowych środków zwiększających bezpieczeństwo i będzie to oznakowanie budynku zwiększające widoczność skrajni drogi oraz ograniczenia prędkości na tym odcinku do 40 km/h. Jednocześnie przewiduje się na tym odcinku (tj. od km 53+343 do km 53+585) zastosowanie tzw. cichej nawierzchni drogowej typu SMA o minimalnej efektywności wyciszenia hałasu wynoszącej 3 dB. Skuteczność zastosowanych rozwiązań będzie monitorowana poprzez okresowe wykonywanie pomiarów hałasu. Wyniki obliczeń poziomów hałasu po zastosowaniu przewidzianych działań ograniczających wielkość emitowanego hałasu wykazują, że wartości dopuszczalne dla pory dziennej i nocnej będą dotrzymane we wszystkich przyjętych w analizie punktach obserwacji.

Ponadto, wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji z poruszających się pojazdów, nie spowoduje przekroczeń standardów jakości powietrza.

e) *Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.). Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które (w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji

niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej [Dz. U. z 2013 r., poz. 1479]), stwarzałoby ww. ryzyko.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania wynikające z rozporządzenia Nr 21/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 września 2005 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. Nr 108, poz. 1875), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą inwestycji celu publicznego.

Ponadto, w odległości ok. 800 m zlokalizowany jest rezerwat przyrody Jezioro Wieleckie, którego granice nie zostaną naruszone w wyniku realizacji zamierzenia.

Inwestycja realizowana jest przede wszystkim w obrębie istniejącego pasa drogowego, w terenie zabudowanym i rolniczym. Zamierzenie wiąże się z wycinką drzew, wynikającą ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego. W obrębie ww. drzew nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, w tym ptaków i pachnicy dębowej.

Przedsięwzięcie nie powoduje naruszenia cennych przyrodniczo siedlisk, w tym obszarów podmokłych, bagiennych, łąkowych czy leśnych.

W związku z powyższym na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się zagrożenia obszarów chronionych, w tym Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie powyższa opinia w kwestii dotyczącej wycinki drzew nie zastępuje procedury, którą należy przeprowadzić na etapie wydawania zezwoleń na wycinkę drzew, o której mowa w art. 83 ust. 2a- 2c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z uwagi na możliwość występowania gatunków chronionych oraz lokalizację w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego w trakcie realizacji inwestycji zaleca się:

a) z uwagi na możliwość występowania płazów podlegających ścisłej ochronie gatunkowej, w przypadku prowadzenia prac w okresie aktywności tych zwierząt (od wiosny do jesieni) wskazane jest podjęcie działań minimalizujących w postaci ograniczenia powierzchni wykopów do niezbędnego minimum i czasu ich otwarcia poprzez prowadzenie wykopów na krótkich odcinkach. W czasie prowadzonych wykopów, każdorazowo przed kontynuacją prac oraz przed zasypaniem wyrobiska zaleca się prowadzić kontrole w kierunku obecności w rozkopie zwierząt. W sytuacji stwierdzenia obecności zwierząt w wykopie należy przed kontynuacją prac, podjąć działania mające na celu usunięcia osobników znajdujących się w pułapce i przeniesieniu w miejsce dogodne dla kontynuacji wędrówki przez zwierzę,

b) drzewa niepodlegające usunięciu, a znajdujące się w strefie oddziaływania (w zasięgu prowadzonych prac ziemnych), zaleca się zabezpieczyć poprzez odeskowanie pni wraz z warstwą izolacyjną pod deskami przed możliwym ich uszkodzeniem mechanicznym. W celu zabezpieczenia przed przesuszeniem oraz uszkodzeniem mechanicznym brył korzennych drzew, zaleca się prace ziemne w strefie o promieniu min. 3 m od pnia drzewa, prowadzić wyłącznie w sposób ręczny bez użycia sprzętu ciężkiego, nie dopuszczając do sytuacji, aby korzenie pozostały odkryte lub grunt podlegał nadmiernemu zagęszczeniu,

c) wycinkę drzew przeprowadzić należy poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 15 marca do 15 sierpnia, a w tym terminie w przypadku potwierdzenia przez eksperta ornitologa braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków na terenie inwestycji. Względem gatunków chronionych obowiązują zakazy określone na podstawie art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym wycinka drzew, na których stwierdzono siedliska gatunków chronionych wiązać się będzie z koniecznością zniszczenia gniazd oraz siedlisk ww. gatunków. Powyższe wymaga uzyskania uprzedniego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Środowiska na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

d) zaleca się wykonanie nasadzeń zastępczych drzew, stosując gatunki rodzime i zgodne z siedliskiem. Z uwagi na lokalizację w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego nie należy stosować do tego celu gatunków obcych i form ozdobnych drzew.

W wyniku prowadzonych prac nie przewiduje się zajęcia powierzchni występowania cennych siedlisk przyrodniczych, obszarów wodnych lub wodno- błotnych. W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary wybrzeży, górskie, strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

- a. *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać* – ponieważ część zadania wymaga bezpośredniej ingerencji w istniejące ciągi komunikacyjne zlokalizowane w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie, ze szczególną starannością powinien zostać przygotowany projekt organizacji ruchu, tak by poszczególne fazy robót w jak najmniejszym stopniu utrudniały życie mieszkańcom i osobom przyjezdnym;
- b. *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze* – przedsięwzięcie ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym;
- c. *wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej* – przedmiotowa inwestycja usytuowana jest we fragmencie istniejącego układu drogowego- odcinek drogi wojewódzkiej nr 241. Inwestycja nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem i nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu pojazdów lub zwiększenia udziału pojazdów ciężkich z potoku ruchu- iż to ma miejsce obecnie. Przedsięwzięcie należy traktować jako dostosowanie drogi do obecnych warunków ruchowych i wymogów bezpieczeństwa ruchu. Zadanie inwestycyjne poprzez poprawę płynności ruchu i równości nawierzchni wpłynie na poprawę warunków aerosanitarnych i akustycznych;
- d. *prawdopodobieństwa oddziaływania* – może wystąpić okresowo oddziaływanie wibracyjne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Prace przy przebudowie prowadzone będą w porze dziennej tj. w godzinach od 6.00 do 22.00, a uciążliwości te będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zamknięcia placu budowy;
- e. *czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania* – na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracjami i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu/ transportu), będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00- 22.00.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie przewiduje się wariantowości inwestycji, ponieważ przyjęta lokalizacja inwestycji, która będzie realizowana na ww. terenie jest najkorzystniejszym wariantem pod względem przyrodniczym, własnościowym i społecznym. Przyjęty wariant nie spowoduje konfliktów społecznych wynikających z prawa własności.

Ułożenie nowej nawierzchni w zdecydowany sposób poprawi komfort poruszania się po drodze. Zapewni płynność ruchu pojazdów, natomiast zmniejszeniu ulegnie zużycie paliwa, a tym samym emisja gazów spalinowych do środowiska. Podjęte działania mogą mieć wpływ na obniżenie się poziomu hałasu, poprawę stanu powietrza atmosferycznego i wód gruntowych w otoczeniu drogi w stosunku do stanu obecnego.

Odstąpienie od konieczności opracowania raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało poprzedzone analizą przesłanek wynikających z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę także informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, postanowiono jak w sentencji.

Informacja o niniejszym postanowieniu zostanie umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Referat Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w UMiG Mrocza.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. BURMISTRZA
Miasta i Gminy
mgr. Mieczysław Łukaszczyk
Kierownik Referatu Rolnictwa
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
Aldona Mikulska
PU Epro
ul. Grudziądzka 132
87- 100 Toruń
2. A/a- A.B.
3. Strony postępowania:
4. Strona internetowa www.bip.mrocza.pl
5. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy
6. Sołtys Sołectwa Wiele (tablica ogłoszeń w miejscowości Wiele i Konstantowo)